



PERÚ

Ministerio
de Educación



Información para la mejora del servicio educativo: Monitoreo de Prácticas Escolares - MPE 2017

Unidad de Seguimiento y Evaluación

MPE en el Marco del ROF

ROF - USE

- El MPE es una herramienta que se desarrolla desde el 2016 en el marco del Artículo N° 40 del ROF del MINEDU, donde se indica que la Unidad de Seguimiento y Evaluación (USE) es responsable de efectuar el seguimiento y evaluación del impacto y desempeño de las intervenciones de la política educativa.
- Entre sus funciones se encuentra diseñar, conducir e implementar las herramientas impulsadas por la SPE para el seguimiento del desempeño y evaluación de las intervenciones de la política educativa, en coordinación con los órganos pertinentes, y promover el uso de la evidencia generada por las acciones de seguimiento y evaluación lideradas por el MINEDU, así como por otras entidades u organizaciones públicas o privadas, para la mejora de la eficiencia y eficacia de las intervenciones de la política educativa.

¿Qué es el Monitoreo de Prácticas Escolares?

Herramienta que recoge evidencia sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, clima institucional, liderazgo y gestión escolar que se desarrollan al interior de las IIEE públicas de inicial, primaria y secundaria del país. Desde el 2016 la información anual es representativa a nivel nacional para: primaria polidocente y multigrado, secundaria urbana y rural. Desde el 2017 se recoge información del nivel inicial.

Fuentes utilizadas para construcción de MPE

Documentos revisados

- Marco del Buen Desempeño Docente
- Marco del Buen Desempeño Directivo
- Fascículo de Gestión Escolar centrada en los aprendizajes



Rúbricas de observación revisadas

- CLASS (Classroom Assessment Scoring System)
- Danielson Framework for Teaching
- Principal Practice Observation Tool NYC
- Marshall's Teacher Evaluation Rubric
- Marshall's Principal Evaluation Rubric

Sistemas de monitoreo internacionales revisados

- Reino Unido
- Nueva Zelanda
- Dubai



Incorporación de sugerencias y validación de indicadores



De marzo a diciembre del 2015, se llevaron reuniones con diferentes actores del MINEDU: DIGEPR, DES, DEP, DEI, DIED, DIGC, entre otros. Se incorporaron las sugerencias y se validaron indicadores.

Dimensión 1:
Enseñanza y Aprendizaje

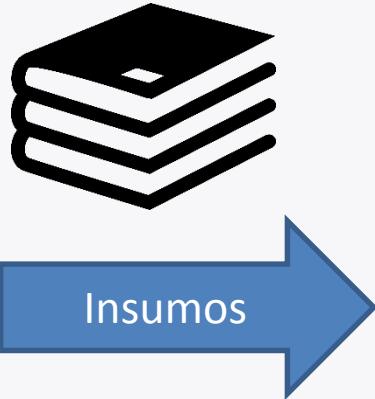


Dimensión 2:
Clima de la IE



Dimensión 3:
Liderazgo y gestión escolar

Antecedentes



(recursos humanos, financiamiento, materiales educativos, infraestructura de calidad, docentes contratados, servicios básicos, formación en servicio, etc.)



(desempeño en ECE y pruebas internacionales, etc.)



Antecedentes

CONTEXTO

Faltaba evidencia que dé cuenta sobre lo que sucede una vez que los insumos y servicios llegan al aula y antes de que los aprendizajes se concreticen. El MPE se presenta como una solución a este problema.

OBJETIVO

Recoger evidencia que permita entender y tomar decisiones sobre los procesos de enseñanza –aprendizaje, clima y gestión escolar que ocurren al interior de las IIEE públicas de inicial, primaria y secundaria del país.

UTILIDAD

- 1) Recoger evidencia sobre el estado y/o evolución de las IIEE del país respecto a prácticas pedagógicas docentes y el clima y gestión escolar en la IE .
- 2) Identificar cómo las intervenciones del MINEDU impactan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, clima y gestión escolar que se llevan a cabo en la IE.
- 3) Recoger indicadores transversales en EBR, basados en las prácticas que tienen mayor impacto en los aprendizajes de los/las estudiantes.
- 4) Informar para la toma de decisiones sobre el diseño, implementación o término de las intervenciones del MINEDU.

MPE en el tiempo

2015



Marzo – Diciembre: Reuniones con diferentes direcciones del MINEDU y asesoría de consultores internacionales para el desarrollo de indicadores.

Oct: Piloto en IIEE de Lima Metropolitana, Cusco, y San Martín: 28 IIEE, 120 docentes.

2016



Marzo – Julio: Se visitaron 744 IIEE públicas y se observaron a 3,620 docentes con 40 monitores/as

Cortes	IIEE	Docentes
Primaria Polidocente Completa	193	1 139
Primaria Multigrado	187	479
Secundaria Urbana	188	1 203
Secundaria Rural	176	7 99
Total general	744	3 620

2016

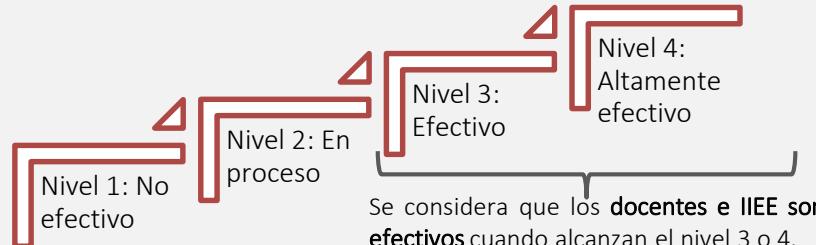


Agosto – Diciembre: MPE ad-hoc: Se llevaron a cabo tres estudios específicos:

- 1) Estudio sobre 76 Institutos de Educación Superior Pedagógica Pública (para DIFOID)
- 2) Estudios de evaluación de impacto de JEC (144 IIEE JEC y 144 IIEE no JEC)
- 3) Estudios de evaluación de impacto de Soporte Pedagógico (102 IIEE)

Luego del levantamiento de información y análisis de resultados en el 2016 se realizó un proceso de mejora de algunos indicadores del MPE.

¿Qué información recoge el MPE?

DIMENSIÓN	INDICADORES	METODOLOGÍA DE RECOJO DE INFORMACIÓN*
I. ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	1. Planificación de la sesión de clase 2. Maximización del tiempo de la sesión 3. Pensamiento crítico y razonamiento 4. Involucramiento de los estudiantes 5. Retroalimentación y monitoreo durante la sesión de clase 6. Relaciones al interior del aula 7. Manejo de comportamiento en el aula 8. Retroalimentación del trabajo escrito	 Observación de aula. 2 docentes de inicial (4h pedagógicas), 6 docentes de primaria (sesiones de 45') y 7 de secundaria (45').  Se observa docentes de: Matemática, Comunicación, CTA y HGE/Personal Social Al menos 2 cuadernos de trabajo revisados.
II. CLIMA EN LA IE	9. Manejo de normas de convivencia escolar 10. Relaciones profesionales entre personal docente y directivo 11. Relaciones profesionales entre el personal docente	 Entrevista a actores. Se entrevista a directivos de la IE, docentes y estudiantes.
III. GESTIÓN ESCOLAR	12. Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica 13. Evaluación y planes de mejora 14. Aprovechamiento del tiempo en la IE 15. Gestión de asistencia de docentes 16. Gestión de asistencia de estudiantes	 Cotejo de documentos. Se revisan los documentos de gestión pertinentes para indicadores de Clima y Gestión.
UNIDAD DE ANÁLISIS DEL MPE	La unidad de análisis de los indicadores asociados a enseñanza y aprendizaje son las sesiones de aprendizaje (1 hora pedagógica) brindadas por un/a docente promedio en el Perú. Los indicadores asociados a Clima de la IE, y Liderazgo y Gestión Escolar se analizan a nivel de IE.	
ASIGNACIÓN DE NIVELES	Los indicadores de Enseñanza - Aprendizaje, Gestión y Clima son puntuados con estos 4 niveles. En las rúbricas de cada indicador los niveles tienen características específicas y concretas.	 Nivel 1: No efectivo Nivel 2: En proceso Nivel 3: Efectivo Nivel 4: Altamente efectivo Se considera que los docentes e IIE son efectivos cuando alcanzan el nivel 3 o 4.

*Cada IE es visitada por 2 días de labores regulares.

Características de la muestra 2017

Instituciones Educativas visitadas y docentes observados.

De marzo a julio del 2017 se ha visitado **939** IIEE públicas y se ha observado **3,844** docentes*.

Los cortes de representatividad para el 2017-1 fueron los siguientes:

Nivel Educativo	Corte de representatividad	IIEE visitadas	Docentes observados
Inicial		192	244
Primaria	Polidocente Completa	193	1 111
	Multigrado / Unidocente	187	441
Secundaria	Urbana	189	1 315
	Rural	178	733
Nacional		939	3 844

Cortes de representatividad	Distribución en la muestra		Distribución Nacional	
	JEC	NO JEC	JEC	NO JEC
Secundaria (urbano + rural)	25%	75%	22%	78%
Primaria	APM	NO APM	APM	NO APM
Unidocente / Multigrado	37%	63%	41%	59%
Primaria	SP	NO SP	SP	NO SP
Polidocente Completa	56%	44%	52%	47%

* Para el análisis se consideraron 870 IIEE y 3708 docentes.

Limitaciones de la muestra

- La muestra **NO incluye IIEE**: EIB, CRFA, de distritos VRAEM, de distritos fronterizos, de gestión privada o mixta, de metodología no presencial y anexos.
- Intervalo de confianza : 95%, Margen de error: 7%.

Ciclo del Monitoreo de Prácticas Escolares



Dimensiones del MPE

DIMENSIÓN DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE



Planificación de la sesión



Maximización del tiempo



Pensamiento Crítico



Involucramiento de los estudiantes



Retroalimentación durante la sesión



Retroalimentación del trabajo escrito



Relaciones al interior del aula



Manejo del comportamiento en el aula

Se basan en el Marco del Buen Desempeño Docente planteada por el MINEDU.

Guardan una relación significativa y directa con mejores logros en aprendizaje, desarrollo de habilidades de orden superior, mayor involucramiento y motivación en clase, así como mayor bienestar socioemocional en el/la estudiante.

DIMENSIÓN DE CLIMA- IE



Manejo de normas de convivencia



Relaciones profesionales entre personal docente y directivo



Relaciones profesionales entre el personal docente

DIMENSIÓN DE LIDERAZGO Y GESTIÓN -IE



Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica



Evaluación y planes de mejora



Aprovechamiento del tiempo en la IE



Gestión de asistencia de docentes



Gestión de asistencia de estudiantes

Esta dimensión permite conocer la estructura de relaciones institucionales en las que conviven el equipo directivo, los/las docentes y los/las estudiantes y se mide a partir de 3 indicadores.

Responden a los Compromisos de Gestión Escolar planteados por el MINEDU. Esta dimensión recoge información sobre el liderazgo pedagógico del/de la director/a y la gestión que este/a realiza a lo largo del año.

Resultados de la Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

Indicadores Dimensión Enseñanza – Aprendizaje



Planificación de la sesión



Monitoreo y retroalimentación durante la sesión



Maximización del tiempo



Retroalimentación del trabajo escrito



Pensamiento Crítico



Relaciones al interior del aula



Involucramiento de los estudiantes



Manejo del comportamiento en el aula

Datos generales

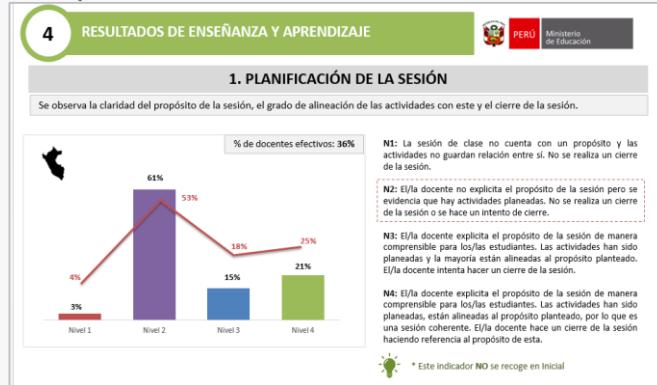
Consideraciones importantes:

- ✓ Las sesiones observadas corresponden a: Inicio de sesión, cierre de sesión y hora única.
- ✓ Los indicadores de Planificación de la sesión y Retroalimentación escrita no se recogen en el nivel inicial.
- ✓ Luego de MPE 2016 se realizaron un proceso de mejora de los siguientes indicadores: Planificación, Pensamiento Crítico y Monitoreo y retroalimentación en clase. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, estos indicadores no son comparables 2016-2017.
- ✓ En el 2016 se recogió información de primaria y secundaria y en el 2017 se incorporó también el nivel inicial a los resultados nacionales.

Para el reporte de resultados se presentan por indicador dos diapositivas



Lámina 1.: El reporte a nivel Nacional

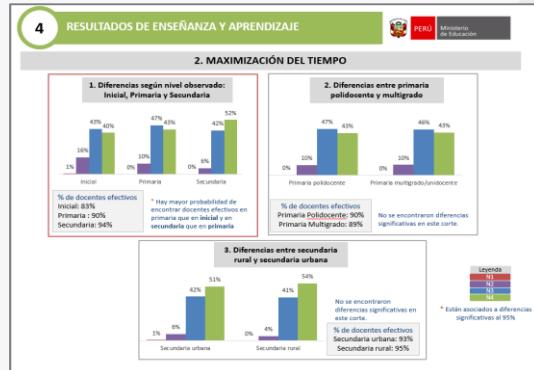


^{1/}Incluye el resultado nacional y la descripción de los niveles de cada indicador.

^{2/}Cada nivel considera porcentajes redondeados, por lo que el total no siempre suma 100%.



Lamina 2: Comparaciones por corte de representatividad

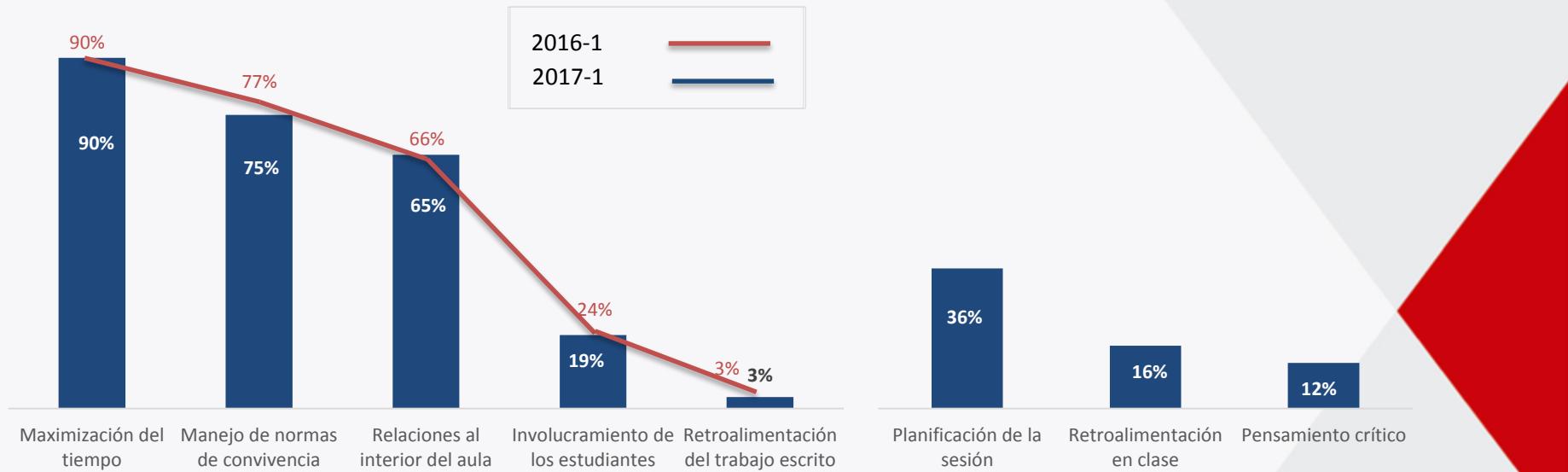


^{1/}Se indica la distribución de cada nivel según los cortes de representatividad.

^{2/}Cada nivel considera porcentajes redondeados, por lo que el total por cortes no siempre suma 100%.

Resultados generales: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

Porcentaje de docentes efectivos (N3 y N4) por indicador



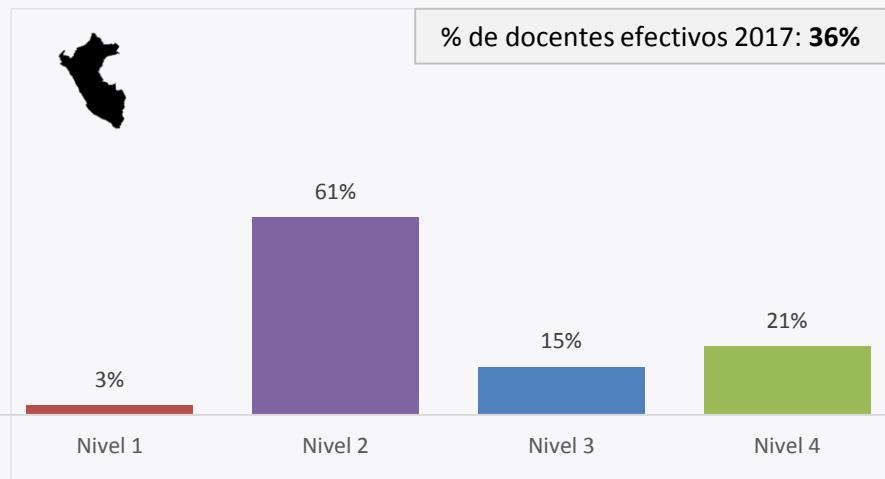
¿Qué indicadores presentan mayores retos?

Los indicadores que presentan mayores retos tanto en el 2016 como 2017 son: Retroalimentación del trabajo escrito, Pensamiento Crítico, Retroalimentación de la sesión, e Involucramiento de los estudiantes.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

1. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN

Observamos si para los/las estudiantes está claro el propósito de la sesión, la coherencia que guardan las actividades entre sí y si el docente realiza un cierre de la sesión.



Luego de MPE 2016 se realizó un proceso de mejora en el presente indicador. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, este indicador no es comparable 2016-2017.



* Este indicador **NO** se recoge en Inicial

N1: La sesión de clase no cuenta con un propósito y las actividades no guardan relación entre sí. No se realiza un cierre de la sesión.

N2: El/la docente no explicita el propósito de la sesión pero se evidencia que hay actividades planeadas. No se realiza un cierre de la sesión o se hace un intento de cierre.

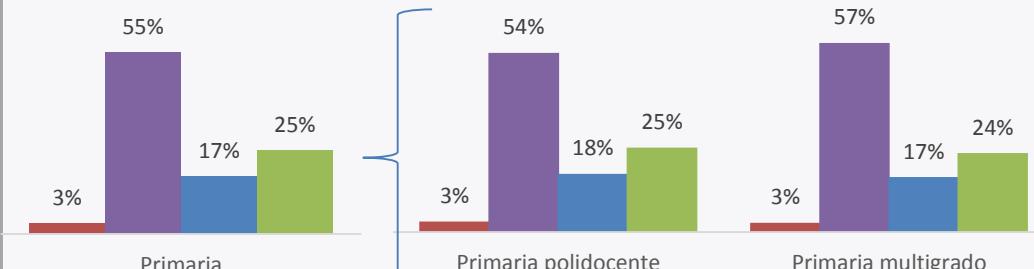
N3: El/la docente explicita el propósito de la sesión de manera comprensible para los/las estudiantes. Las actividades han sido planeadas y la mayoría están alineadas al propósito planteado. El/la docente intenta hacer un cierre de la sesión.

N4: El/la docente explicita el propósito de la sesión de manera comprensible para los/las estudiantes. Las actividades han sido planeadas, están alineadas al propósito planteado, por lo que es una sesión coherente. El/la docente hace un cierre de la sesión haciendo referencia al propósito de esta.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

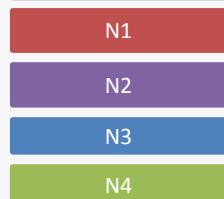
1. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN

1. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado*



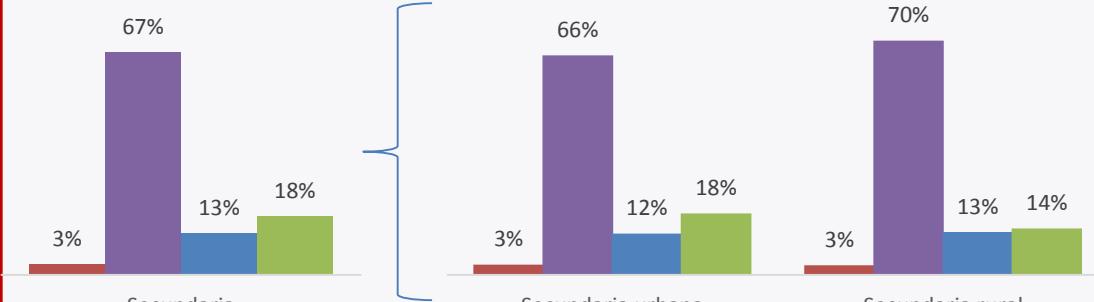
% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 43%
Primaria Multigrado: 40%

Leyenda



(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos

2. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana*



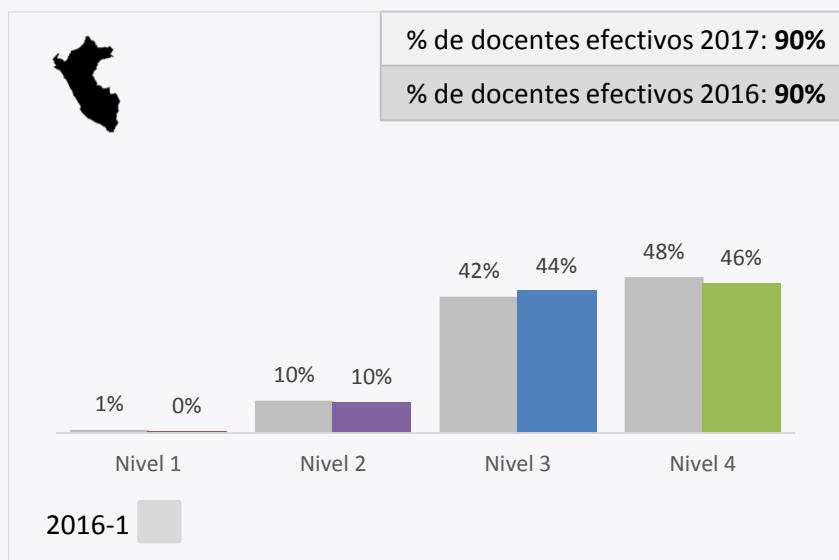
% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 31%
Secundaria rural: 27%

(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

2. MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO

Observamos si la sesión se enfoca en actividades pedagógicas y cómo es el manejo de transiciones entre actividades, rutinas, e interrupciones externas.



Este indicador tiene el porcentaje **más alto** de docentes efectivos en la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje.



Para inicial se observa cuatro horas pedagógicas, y para primaria y secundaria una hora pedagógica.

N1: El/la docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades no pedagógicas. Las transiciones o interrupciones no se manejan bien. No se evidencian rutinas definidas. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se reduce mucho.

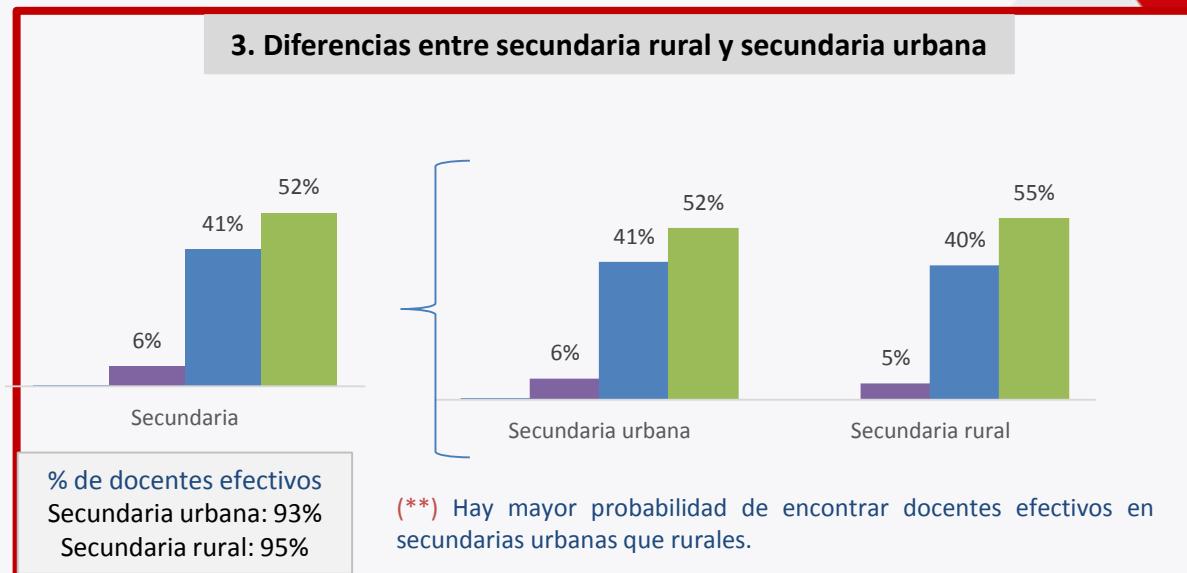
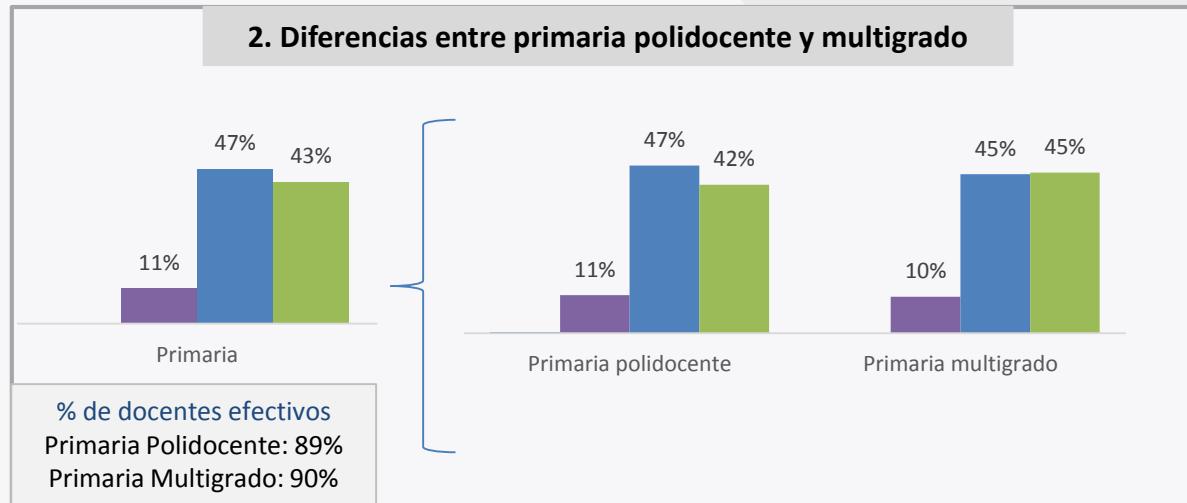
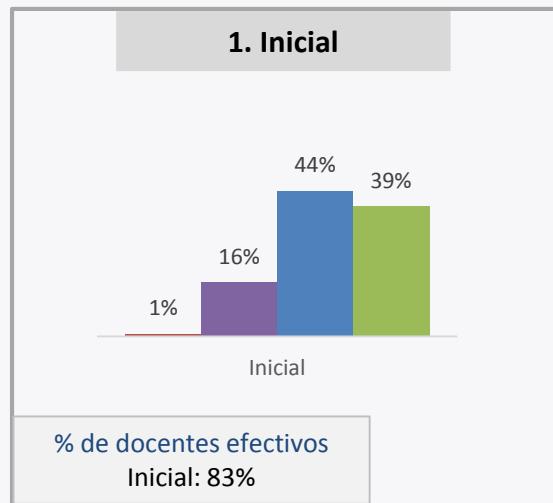
N2: El/la docente dedica la mayoría del tiempo de la sesión a actividades no pedagógicas. Se pierde una parte importante del tiempo en transiciones poco eficaces o interrupciones. No se suelen evidenciar rutinas definidas. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se reduce considerablemente.

N3: El/la docente dedica la mayoría del tiempo de la sesión a actividades pedagógicas. Las transiciones e interrupciones se suelen manejar bien. Las rutinas suelen estar bien definidas. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se reduce solo en algunas ocasiones.

N4: El/la docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades pedagógicas. Las transiciones e interrupciones se manejan bien. Las rutinas se encuentran bien definidas. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se maximiza.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

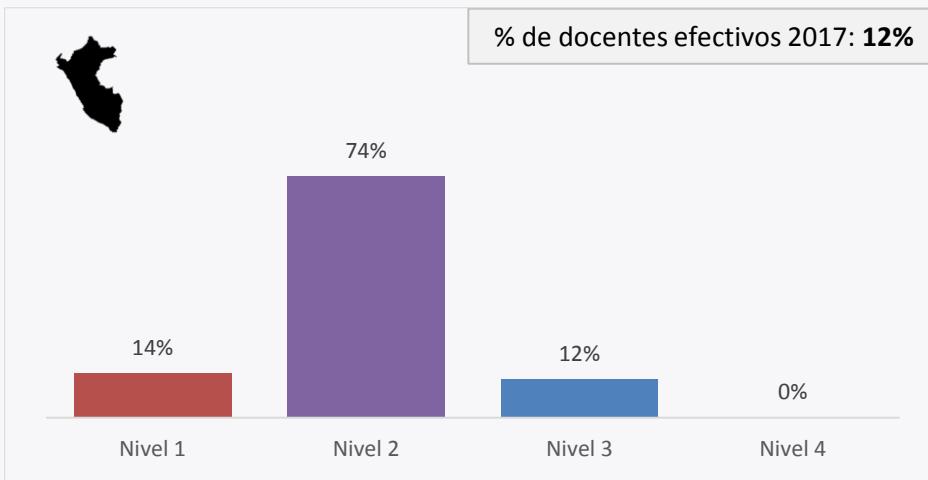
2. MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO



Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

3. PENSAMIENTO CRÍTICO

Revisamos la manera en que las actividades de aprendizaje y las preguntas realizadas por el/la docente durante la sesión fomentan el análisis y el razonamiento en los/las estudiantes.



Este es el segundo indicador con el porcentaje más bajo de docentes efectivos en la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje. **0% de los docentes llegan al nivel 4** y sólo 12% son efectivos.



Luego de MPE 2016 se realizó un proceso de mejora en el presente indicador. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, este indicador no es comparable 2016-2017.

N1: Las actividades propuestas en clase promueven que los/las estudiantes recuerden, repitan o memoricen. Las preguntas son cerradas, por lo que no se llega a promover un pensamiento crítico.

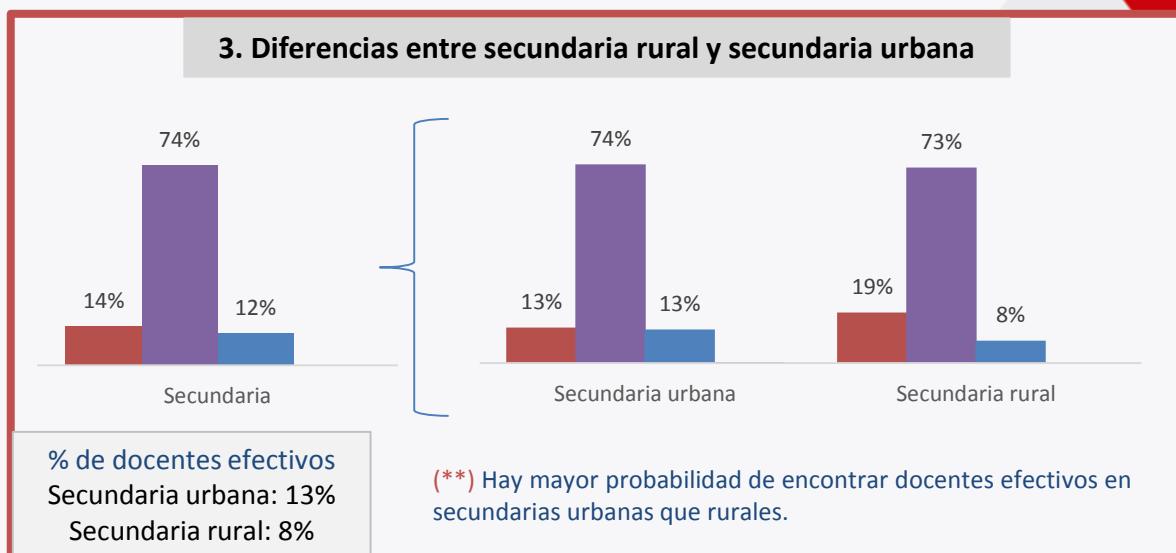
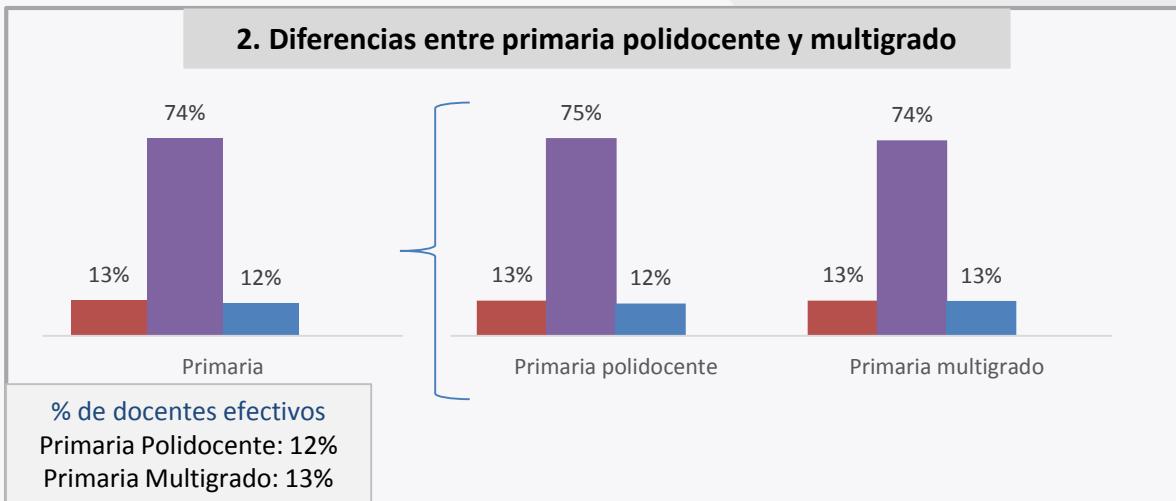
N2: Las actividades propuestas en clase promueven que los/las estudiantes comprendan datos específicos. La mayoría de preguntas son cerradas, por lo que no se llega a promover un pensamiento crítico.

N3: Las actividades propuestas en clase promueven que los estudiantes apliquen lo aprendido para resolver una situación nueva y concreta. La mayoría de preguntas son abiertas pero no siempre se da tiempo a los/las estudiantes para que profundicen en su respuesta.

N4: Las actividades propuestas en clase promueven el análisis y razonamiento. La mayoría de preguntas son abiertas y se da tiempo a los/las estudiantes para que profundicen en ellas.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

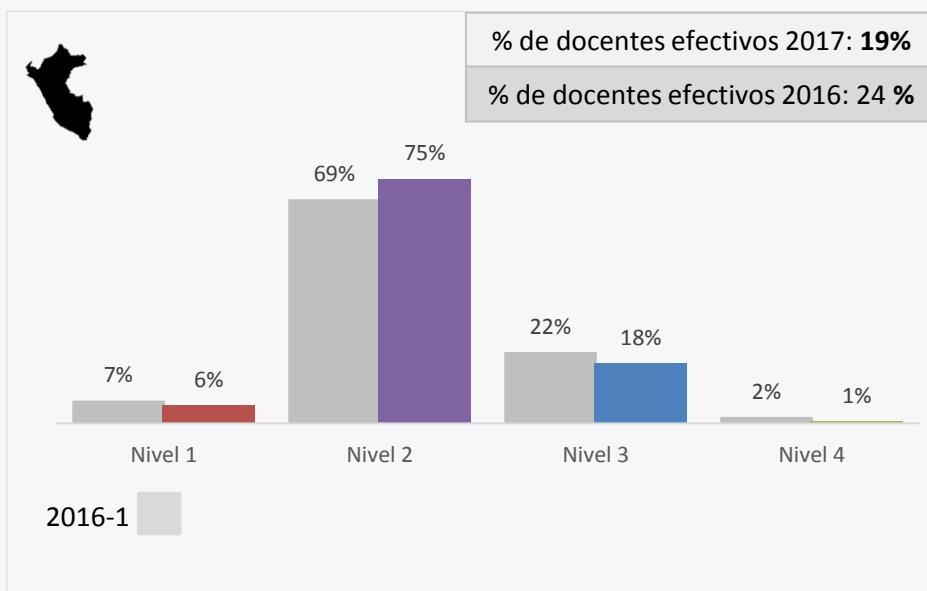
3. PENSAMIENTO CRÍTICO



Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

4. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Se observa en qué grado el/la docente fomenta la participación de los/las estudiantes en su proceso de aprendizaje a través del desarrollo actividades, formulación de preguntas, y la incorporación de sus intereses, ideas y opiniones en la sesión de clase.



Este es uno de los indicadores con el porcentaje más bajo de docentes efectivos en la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje. **1% de los docentes llegaron al nivel 4** y solo 19% son efectivos.

N1: El/la docente no fomenta la participación de los/las estudiantes. Él/ella dirige toda la sesión.

N2: El/la docente fomenta la participación de los/las estudiantes de manera directiva, sin brindar oportunidades para que los/las estudiantes comparten sus opiniones, intereses e ideas o participen activamente en su aprendizaje, de modo que solo intervienen con respuestas puntuales.

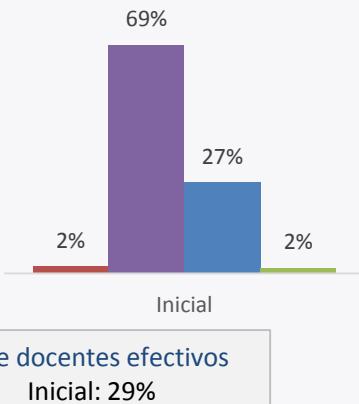
N3: El/la docente fomenta la participación activa de los/las estudiantes y brinda oportunidades para que estos comparten sus opiniones, intereses e ideas. Sin embargo, sólo algunas veces logra incorporarlos a la sesión. En ocasiones, los/las estudiantes pueden elegir algunos aspectos de las actividades.

N4: El/la docente logra que los/las estudiantes se involucren y participen activamente, incorporando sus opiniones, intereses e ideas a la sesión. Los estudiantes pueden influir en la dinámica de la clase.

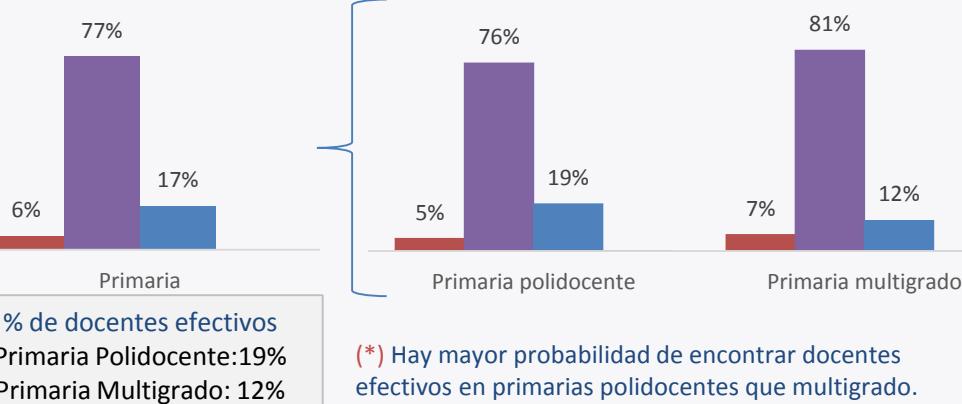
Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

4. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

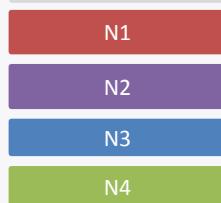
1. Inicial



2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado

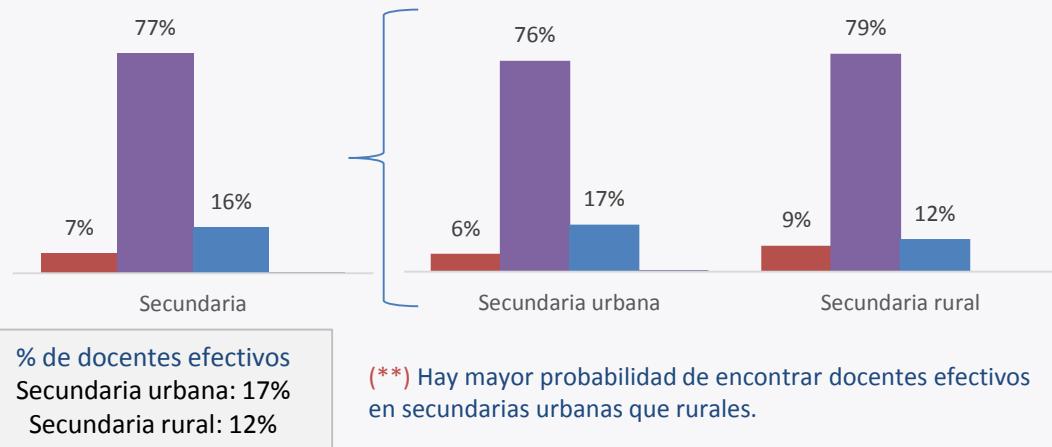


Leyenda



(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos

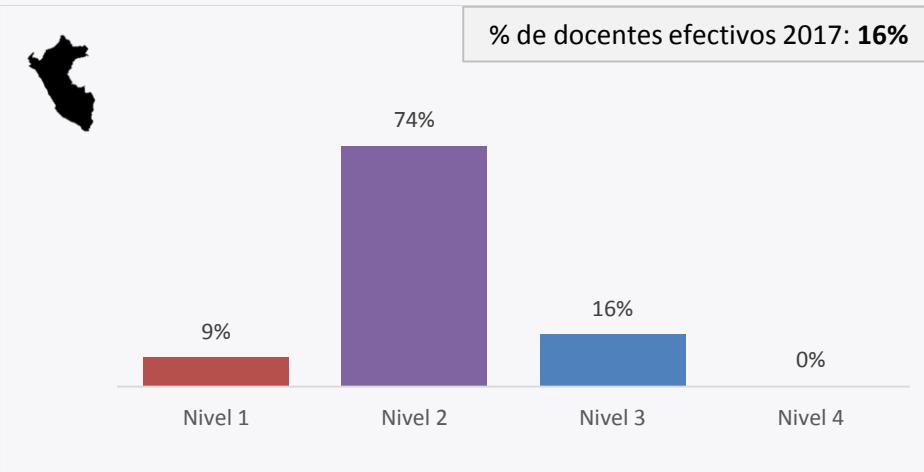
3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

5. RETROALIMENTACIÓN DE LA CLASE

Se observa cómo el/la docente monitorea el progreso del aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión, así como también cómo responde a sus dificultades, dudas y/o errores, de tal manera que les facilite el proceso de aprendizaje, ayudándolos a identificar sus logros, aspectos a mejorar y la manera de hacerlo.



Este es uno de los indicadores con el porcentaje más bajo de docentes efectivos en la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje, **0% de los/las docentes llegó al nivel 4** y solo 16% son efectivos



Luego de MPE 2016 se realizó un proceso de mejora en el presente indicador. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, este indicador no es comparable 2016-2017.

N1: El/la docente no monitorea el progreso de sus estudiantes. No presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes, ni los retroalimenta.

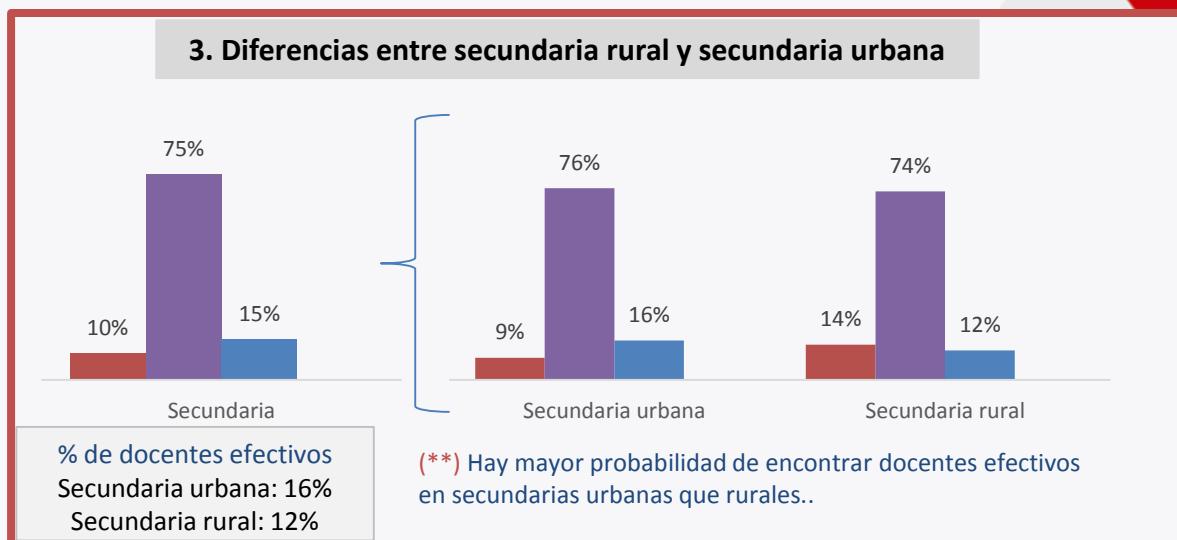
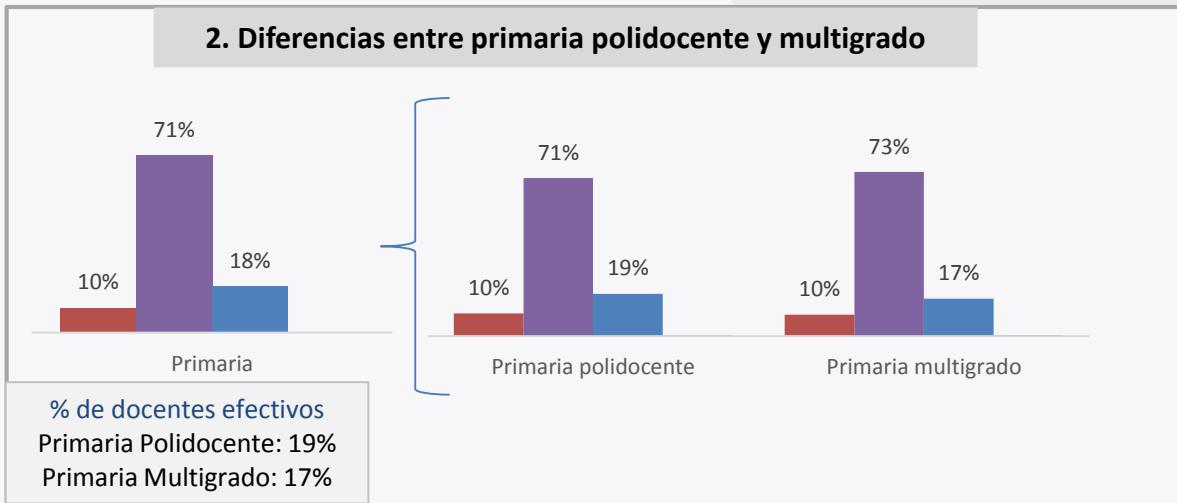
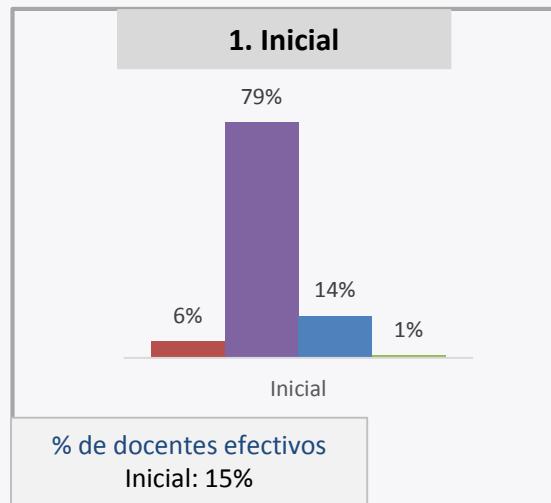
N2: El/la docente monitorea de manera superficial a sus estudiantes verificando si sus estudiantes entienden el tema de la sesión. El/la docente presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes, pero brinda retroalimentación superficial.

N3: El/la docente monitorea recogiendo evidencia del progreso de sus estudiantes. Presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes, fomentando que lleguen a su propia respuesta, dándoles pistas y repreguntando; sin embargo, si estos mantienen sus dificultades, dudas y/o errores, el/la docente les brinda la respuesta.

N4: El/la docente monitorea recogiendo evidencia del progreso de sus estudiantes. Presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes fomentando que lleguen a su propia respuesta, dándoles pistas y repreguntando, ayudándolos a que mejoren su entendimiento y avancen en su proceso de aprendizaje.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

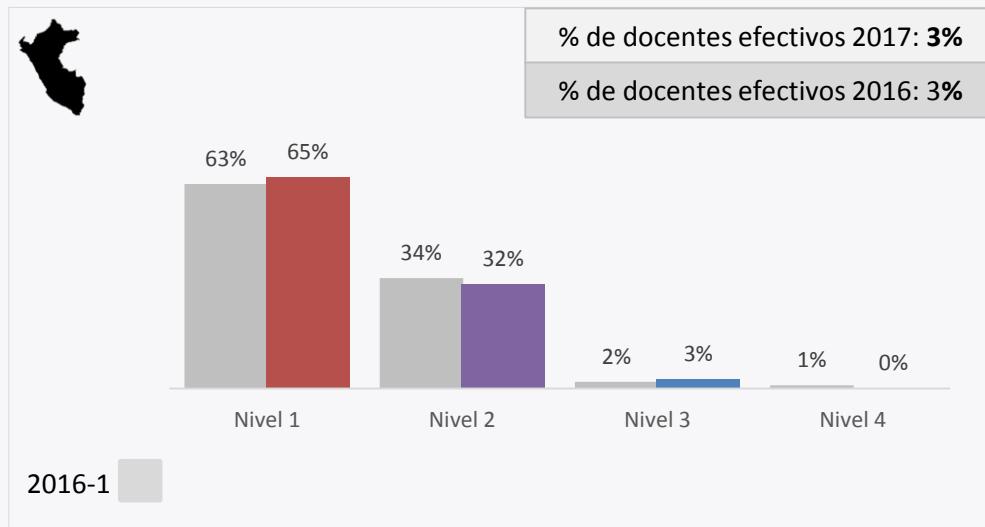
5. RETROALIMENTACIÓN DE LA CLASE



Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

6. RETROALIMENTACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO

Se observan las marcas y comentarios que el/la docente utiliza en los trabajos escritos de sus estudiantes para ayudarlos a entender en qué parte de su proceso de aprendizaje se encuentran y qué tienen que hacer para mejorar y lograr el aprendizaje esperado



N1: El/la docente no revisa los trabajos escritos de los/las estudiantes y/o sólo revisa que estén terminados.

N2: El/la docente solo hace marcas o comentarios breves y puntuales para indicarles si los/las estudiantes hicieron el trabajo bien o mal.

N3: El/la docente revisa los trabajos escritos y explica en qué se han equivocado, indicando la respuesta esperada cuando sea necesario. La revisión es coherente con el objetivo de la actividad.

N4: La retroalimentación del/ de la docente ayuda a los/las estudiantes entender cómo lograr el trabajo esperado.



Este indicador tiene el porcentaje **más bajo** de docentes efectivos en la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje. **0% de los docentes llegan al nivel 4** y solo **3% son efectivos**.



Para puntuar este indicador se piden 2 cuadernos del curso observado y se observan las marcas o comentarios hechos por el/la docente.

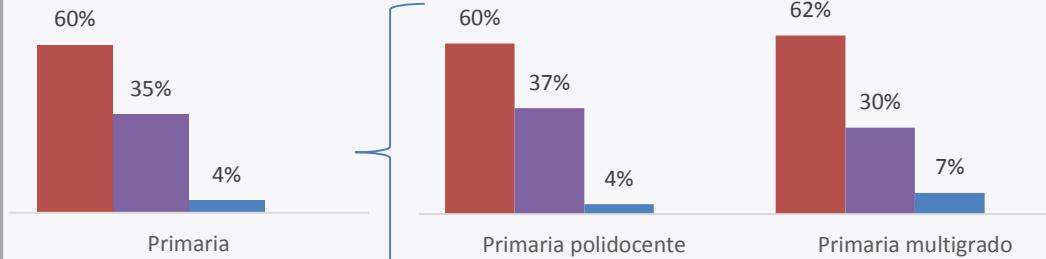


Este indicador **NO** se recoge en Inicial ni en las primeras dos semanas de clase.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

6. RETROALIMENTACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO

1. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado

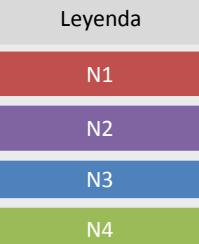


% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 4%
Primaria Multigrado: 7%

2. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



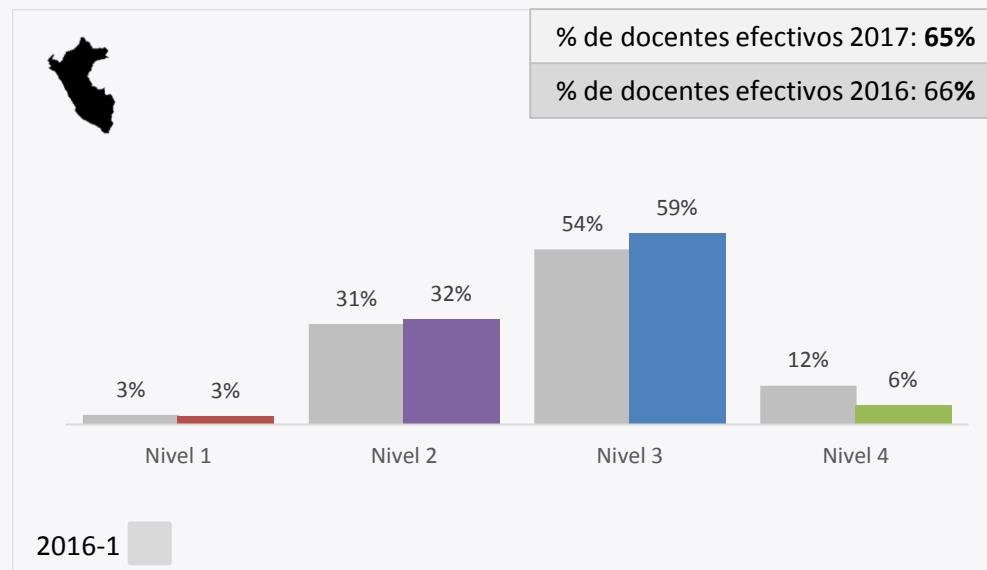
% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 1%
Secundaria rural: 2%



Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

7. RELACIONES AL INTERIOR DEL AULA

Observamos cómo se relaciona el/la docente con sus estudiantes y los/las estudiantes entre sí a lo largo de la sesión; así como el tipo de afecto que predomina en el aula



N1: Las relaciones al interior del aula son irrespetuosas. Las sesiones de clase tienen un afecto negativo.

N2: Las relaciones al interior del aula son generalmente respetuosas. Las sesiones de clase tienen un afecto plano (indiferente).

N3: Las relaciones al interior del aula son generalmente respetuosas. Las sesiones de clase se caracterizan por tener un afecto positivo.

N4: Las relaciones al interior del aula siempre son respetuosas. Las sesiones de clase poseen un afecto cálido.



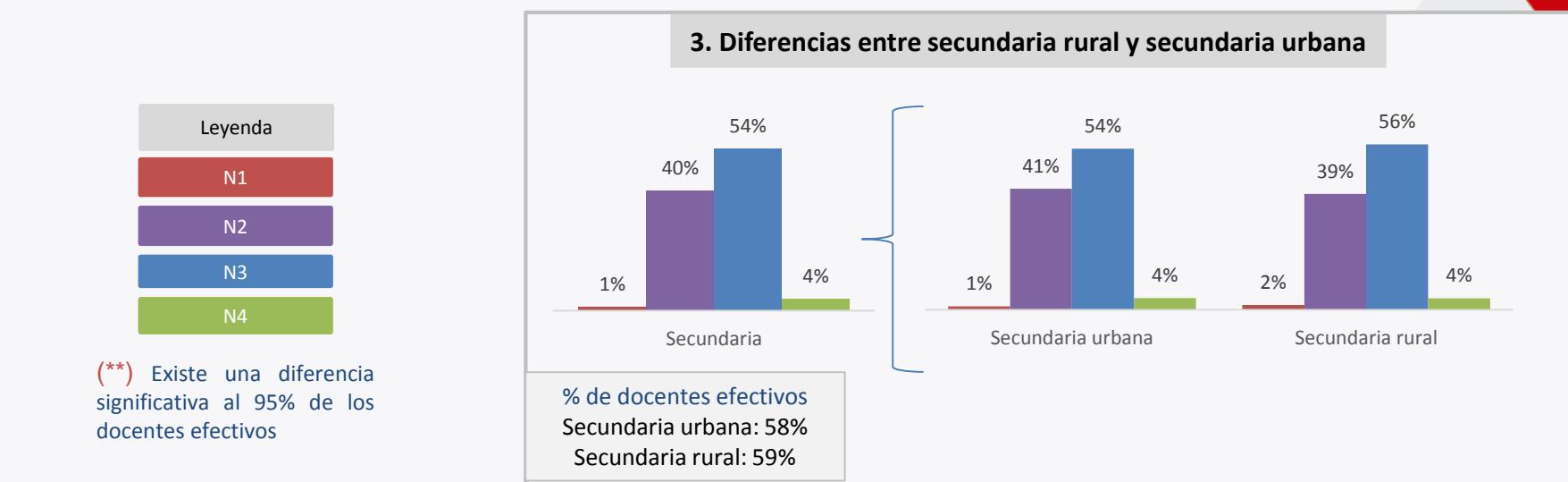
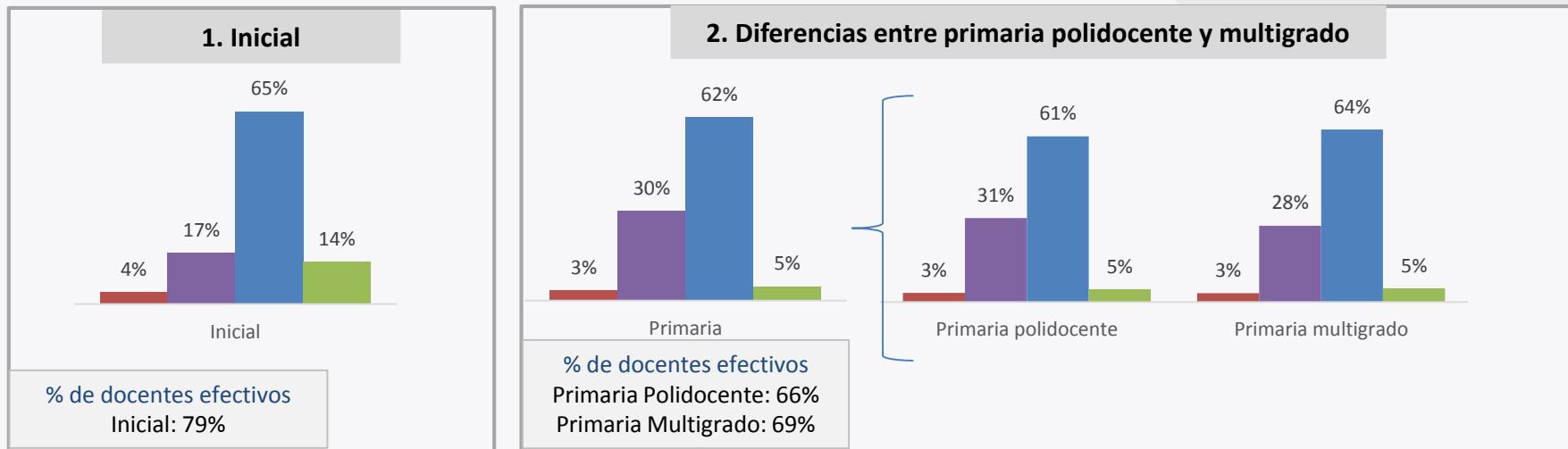
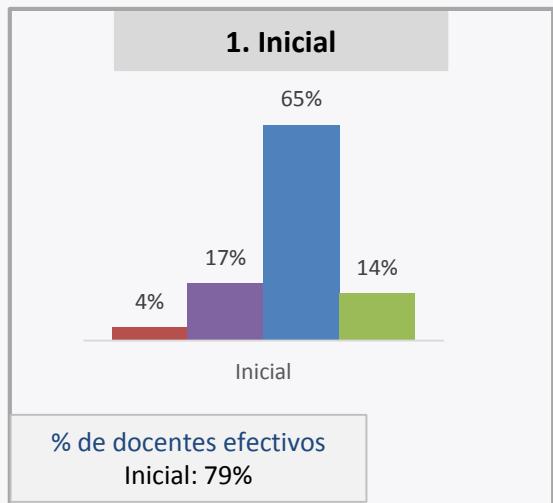
Un 2% de las sesiones de clases se identificó un afecto negativo. Es decir, el/la docente no interviene frente a las faltas de respeto, **le falta al respeto a sus estudiantes o se muestra desafiante/ amenazador con los alumnos.**



Cuando se observaron faltas de respeto del/de la docente a los/las estudiantes (agresiones físicas o verbales y/o discriminación, un/a docente desafiante, amenazador o uno que comunica expectativas negativas de sus estudiantes- Nivel 1) se alcanzó la información a SISEVE.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

7. RELACIONES AL INTERIOR DEL AULA



(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

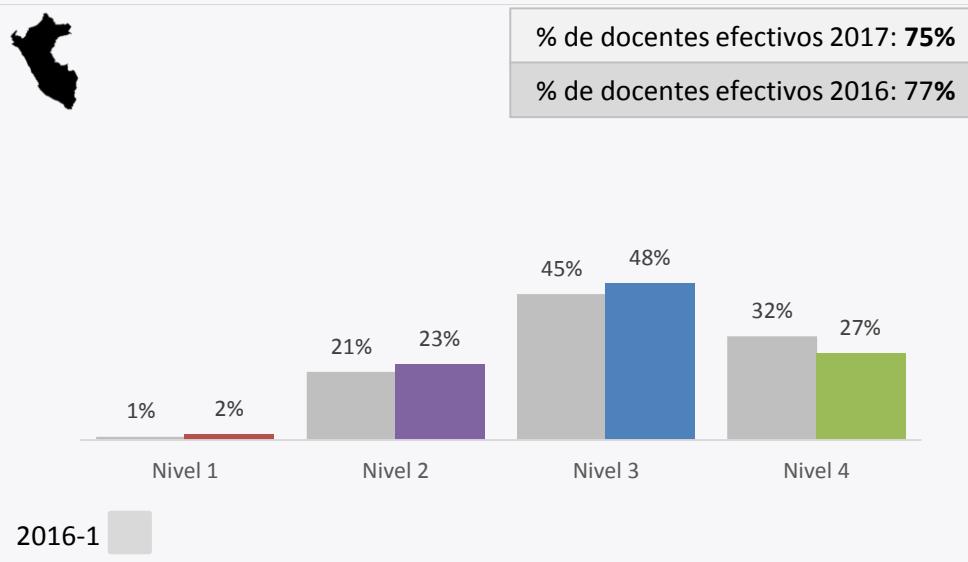
8. MANEJO DE COMPORTAMIENTO EN EL AULA

Se observan los mecanismos que tienen el/la docente para responder, redirigir o prevenir el comportamiento inapropiado



% de docentes efectivos 2017: 75%

% de docentes efectivos 2016: 77%



2016-1



Este es el segundo indicador con el porcentaje **más alto** de docentes efectivos en la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje. Sin embargo, un 2% de docentes **no responde al comportamiento inapropiado o responde de manera agresiva (N1)**.



Cuando se observó que el/la docente utilizó mecanismos agresivos para redirigir el comportamiento del/de la estudiante (agresión física o medidas que atemorizan, humillan o son hostiles con los/las estudiantes- Nivel 1) se alcanzó la información a SISEVE.

N1: El/la docente NO responde al comportamiento inapropiado o responde de manera agresiva, mostrando poco manejo del aula. Como resultado, toda la sesión se ve interrumpida.

N2: El/la docente la mayoría de veces responde a los comportamientos inapropiados empleando mecanismos inhibitorios o siendo inconsistente ante éstos. Como resultado, la mayor parte de la sesión se ve interrumpida

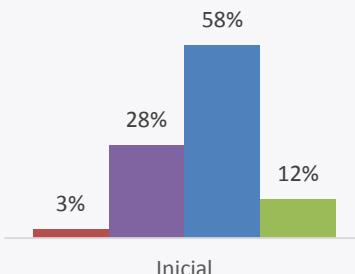
N3: El/la docente la mayoría de veces emplea mecanismos positivos para promover y reforzar el buen comportamiento de sus estudiantes. Como resultado, el comportamiento de sus estudiantes en la mayor parte de la sesión facilita un ambiente para el aprendizaje.

N4: El/la docente emplea mecanismos positivos para promover y reforzar el buen comportamiento de sus estudiantes. Los/las estudiantes son capaces de autorregularse. Como resultado, en toda la sesión se facilita un ambiente para el aprendizaje.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

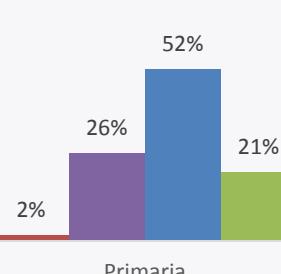
8. MANEJO DE COMPORTAMIENTO EN EL AULA

1. Inicial

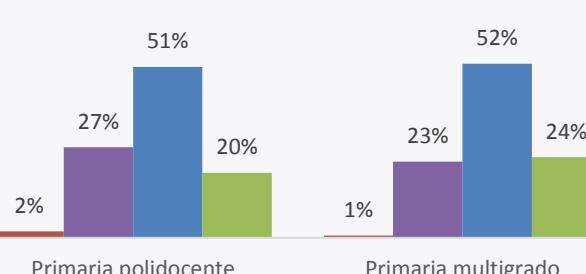


% de docentes efectivos
Inicial: 70%

2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado

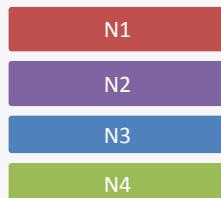


% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 71%
Primaria Multigrado: 76%



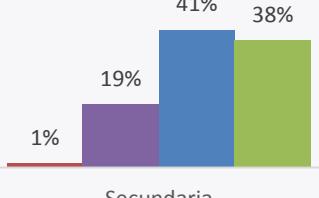
(*) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en primarias multigrado que polidocentes.

Leyenda

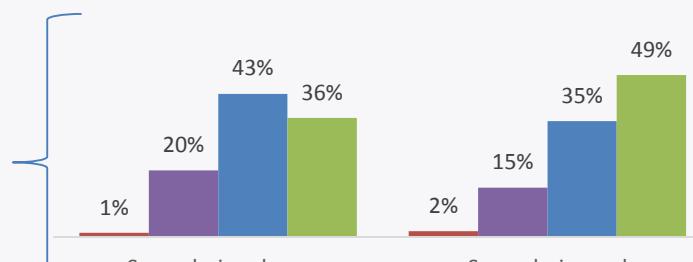


(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos

3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 79%
Secundaria rural: 83%



(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias rurales que urbanas.

Conclusiones: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

CARACTERÍSTICAS DEL/ DE LA DOCENTE PROMEDIO

Si hoy fueras un/a estudiante en una IE pública de nuestro país, un/a docente promedio desarrollaría para ti su sesión de la siguiente manera*:

1. Planificaría las actividades de su sesión de clase, pero a lo largo de esta **no te diría qué es lo que vas a aprender** o, al finalizarla, **no realizaría un cierre** de la sesión.
2. Dedicaría **gran parte de la sesión** de clase a desarrollar **actividades pedagógicas**; manejando eficientemente la mayoría de interrupciones, transiciones y rutinas.
3. Sin embargo, las actividades que desarrollaría durante la clase estarían enfocadas principalmente a comprender datos específicos y **no a que apliques lo aprendido a situaciones nuevas o a promover tu análisis y razonamiento**
4. Tu docente promovería que participes en clase, pero **únicamente intervenciones puntuales**, sin la oportunidad para compartir tus opiniones, intereses o ideas.
5. Frente a tus dudas, dificultades o errores te daría la respuesta esperada **en lugar de darte pistas o ayudarte a que tú llegues a la respuesta**.
6. Tu docente **no revisaría tus trabajos en tu cuaderno**, o en caso hacerlo se fijaría principalmente si es que has terminado tu trabajo o tarea.
7. Tu docente **sería respetuoso contigo**, mostrándote su estima y propiciando un ambiente de respeto y tolerancia. En caso hubiera comportamientos inapropiados en tu clase, tu docente los **redirigía de manera positiva** (p.e. recordando normas o modelando conductas).

Conclusiones: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

La probabilidad de tener resultados efectivos (N3 y N4) en los indicadores de enseñanza y aprendizaje varía según el nivel educativo observado.



En **secundaria** es más probable que tenga resultados efectivos en Planificación de la sesión, Maximización del tiempo y Manejo del comportamiento del aula.

En **primaria** la probabilidad de ser efectivos es mayor para el indicador de Retroalimentación de la clase.

En **inicial** es más probable tener resultados efectivos en Involucramiento de los estudiantes y Relaciones al interior del aula.



Cuando los/las docentes son de **primaria polidocente** existe mayor probabilidad de tener resultados efectivos, en comparación con **primaria multigrado**, en Involucramiento de los/las estudiantes.



Cuando los/las docentes son de **secundaria urbana** tienen mayor probabilidad de tener resultados efectivos, en comparación con **secundaria rural**, en cuatro indicadores: Pensamiento crítico, Involucramiento de los/las estudiantes, Retroalimentación de la clase y Manejo del comportamiento del aula.

Resultados Dimensión Clima de la Institución Educativa

Indicadores Dimensión Clima de la IE



Manejo de normas de convivencia



Relaciones profesionales entre personal docente y directivo



Relaciones profesionales entre el personal docente

Dimensión Clima en la IE

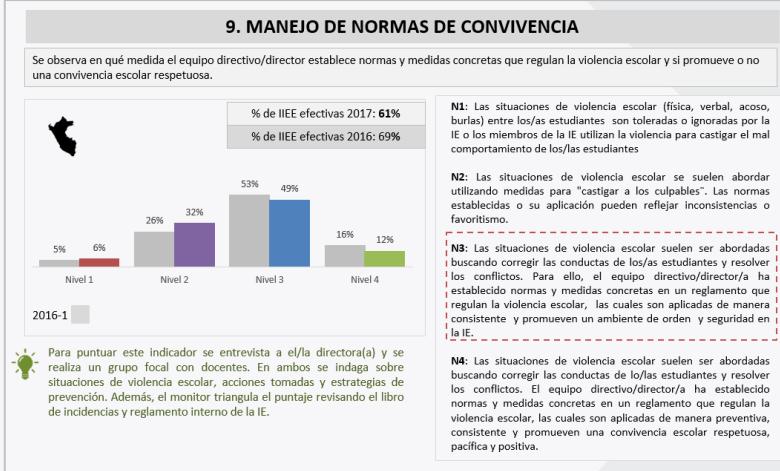
Consideraciones importantes:

- ✓ El indicador de relaciones entre personal docente y directivo se recoge en las IE que cuenten con al menos 3 docentes (incluyendo al director/a).
 - ✓ Solo se reportan aquellas diferencias que resultan significativas.
 - ✓ Cada nivel considera porcentajes redondeados, por lo que el total nacional o por cortes no siempre suma 100%.

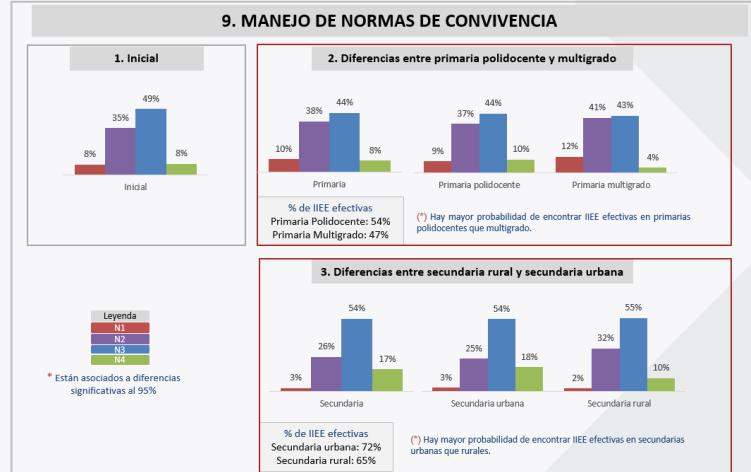
Para el reporte de resultados los símbolos indican:



Lámina 1.: El reporte a nivel Nacional

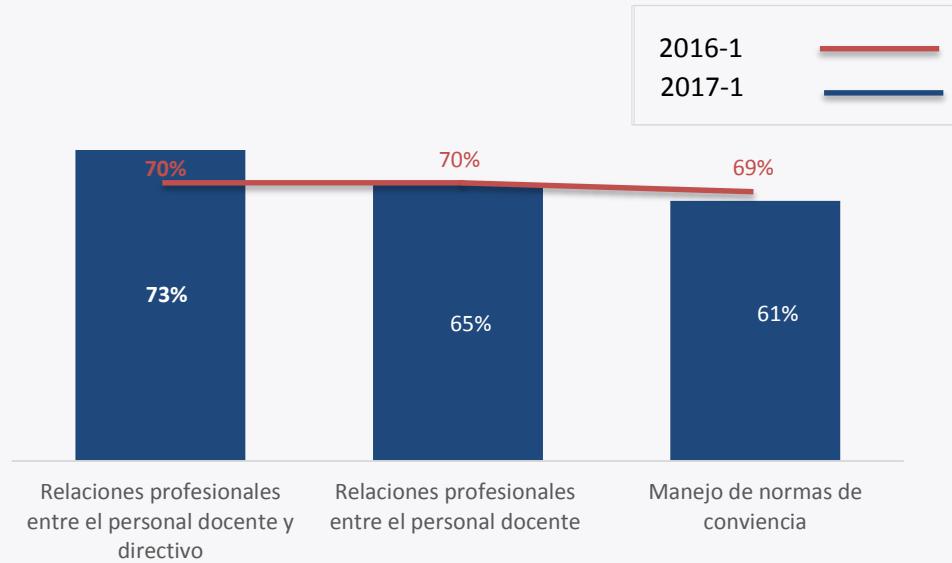


Lamina 2: Comparaciones por corte de representatividad



Resultados generales: Dimensión Clima en la IE

Porcentaje de docentes efectivos (N3 y N4) por indicador



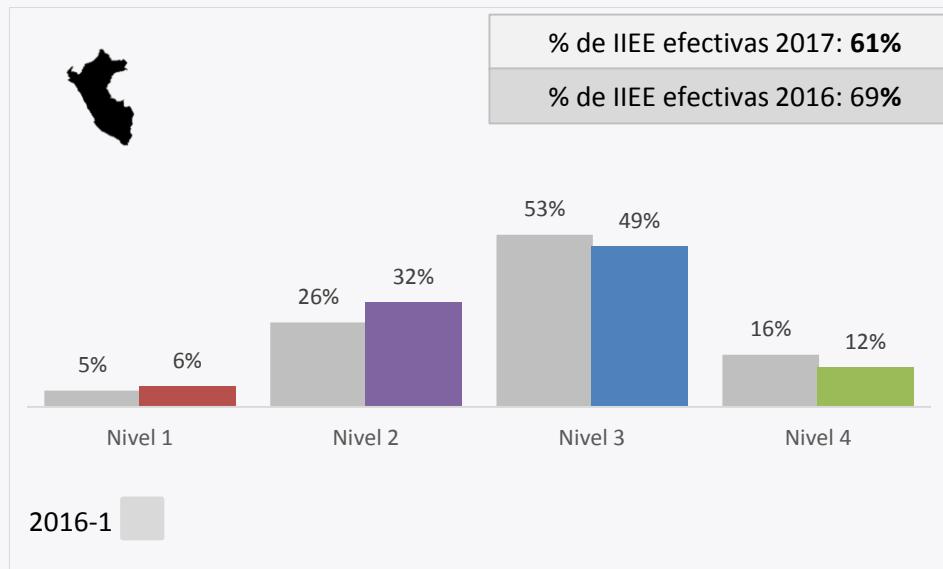
¿Qué indicadores presentan mayores retos?

El indicador que presenta mayores retos para esta dimensión es Manejo de Normas de convivencia.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

9. MANEJO DE NORMAS DE CONVIVENCIA

Se observa en qué medida el equipo directivo/director(a) establece normas y medidas concretas que regulan la violencia escolar y si promueve o no una convivencia escolar respetuosa.



Para puntuar este indicador se entrevista a el/la directora/a, se realiza un grupo focal con docentes y otro con estudiantes. Se indaga sobre situaciones de violencia escolar, acciones tomadas y estrategias de prevención. Además, el monitor triangula el puntaje revisando el libro de incidencias y reglamento interno de la IE.

En el 2017-1 se reportaron 14 casos a SISEVE. Estos han sido recogidos por este indicador y dos indicadores de la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje.

N1: Las situaciones de violencia escolar (física, verbal, acoso, burlas) entre los/las estudiantes son toleradas o ignoradas por la IE o los miembros de la IE utilizan la violencia para castigar el mal comportamiento de los/las estudiantes

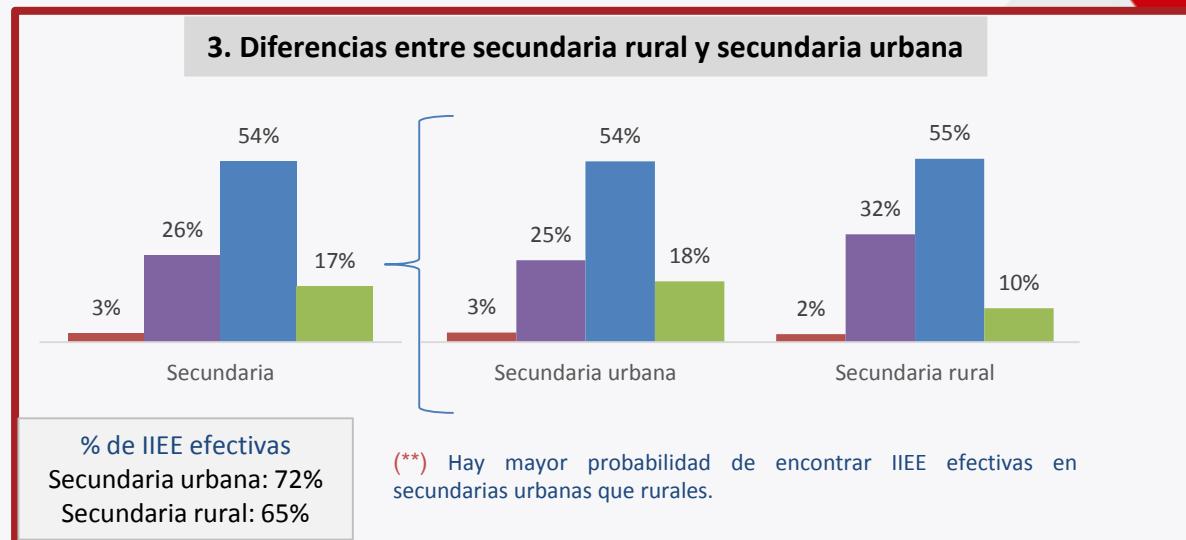
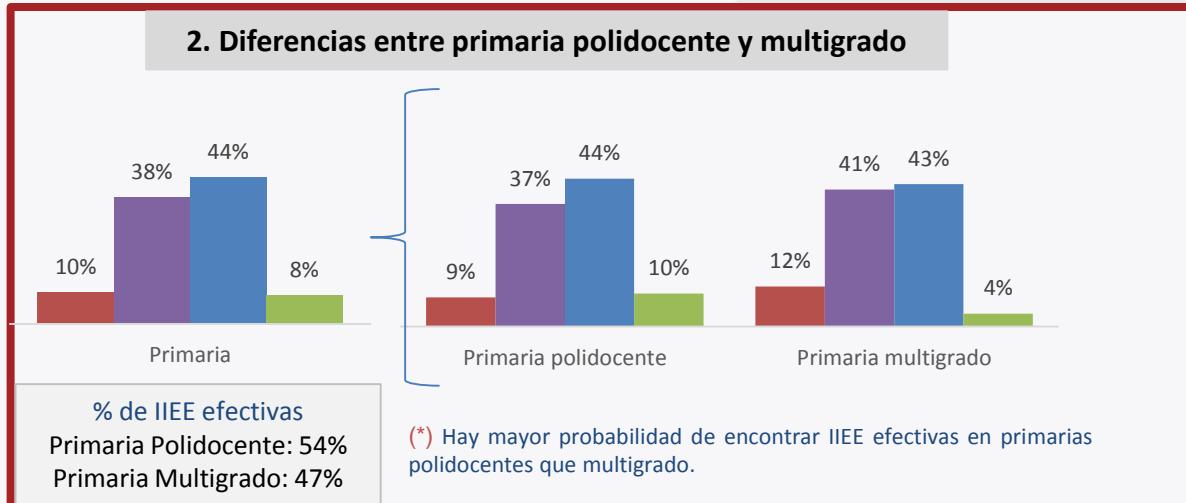
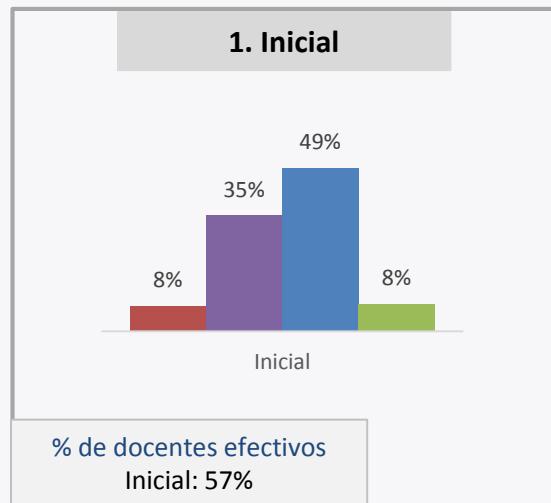
N2: Las situaciones de violencia escolar se suelen abordar utilizando medidas para "castigar a los culpables". Las normas establecidas o su aplicación pueden reflejar inconsistencias o favoritismo.

N3: Las situaciones de violencia escolar suelen ser abordadas buscando corregir las conductas de los/las estudiantes y resolver los conflictos. Para ello, el equipo directivo/director(a) ha establecido normas y medidas concretas en un reglamento que regulan la violencia escolar, las cuales son aplicadas de manera consistente y promueven un ambiente de orden y seguridad en la IE.

N4: Las situaciones de violencia escolar suelen ser abordadas buscando corregir las conductas de los/las estudiantes y resolver los conflictos. El equipo directivo/director(a) ha establecido normas y medidas concretas en un reglamento que regulan la violencia escolar, las cuales son aplicadas de manera preventiva, consistente y promueven una convivencia escolar respetuosa, pacífica y positiva.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

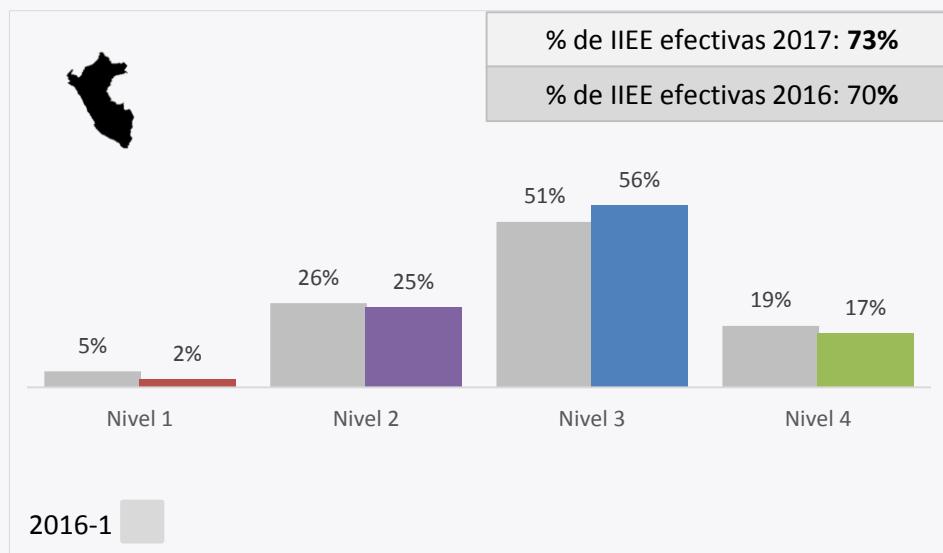
9. MANEJO DE NORMAS DE CONVIVENCIA



Resultados: Dimensión Clima en la IE

10. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y DIRECTIVO

Se observa cómo son las relaciones entre el equipo directivo/director(a) y los/las docentes y cómo estos perciben al director o directora.



N1: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son de carácter conflictivo, de modo que los docentes no perciben apoyo por parte de sus superiores.

N2: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son cordiales y respetuosas. Sin embargo, los docentes perciben que el apoyo de sus superiores no es constante.

N3: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son cordiales y respetuosas. Los docentes perciben que el apoyo de sus superiores es constante.

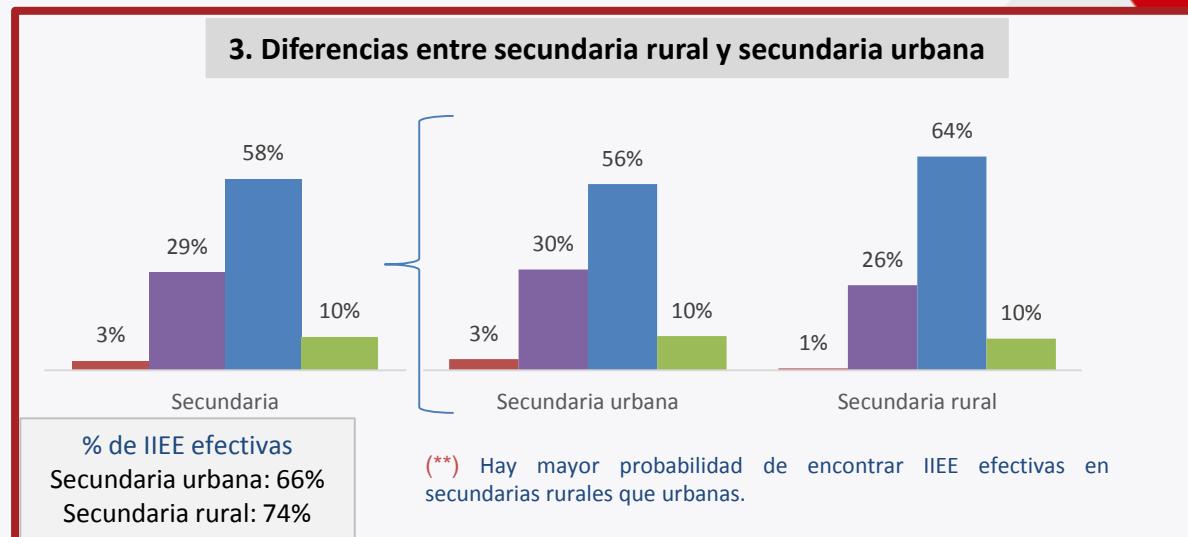
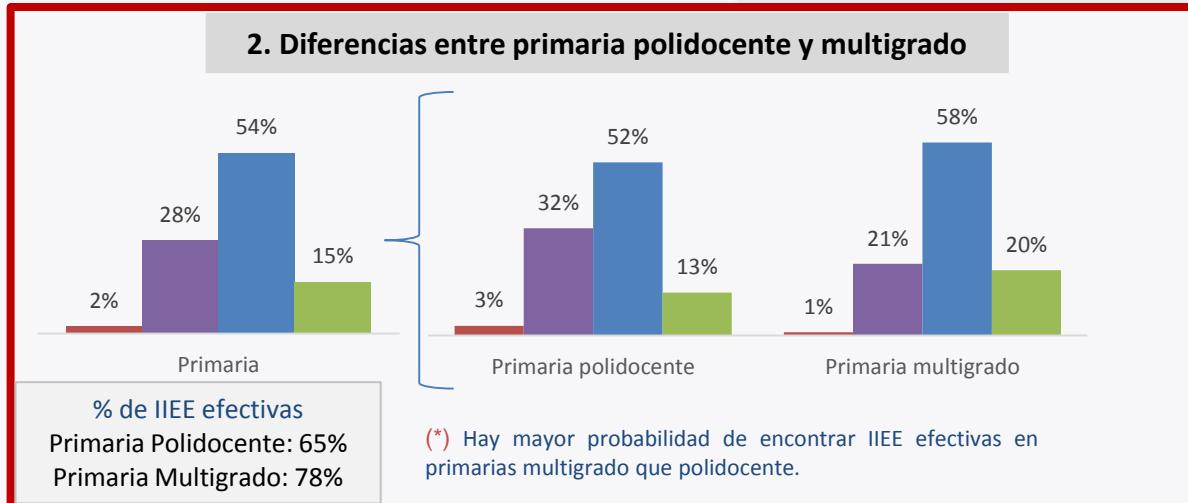
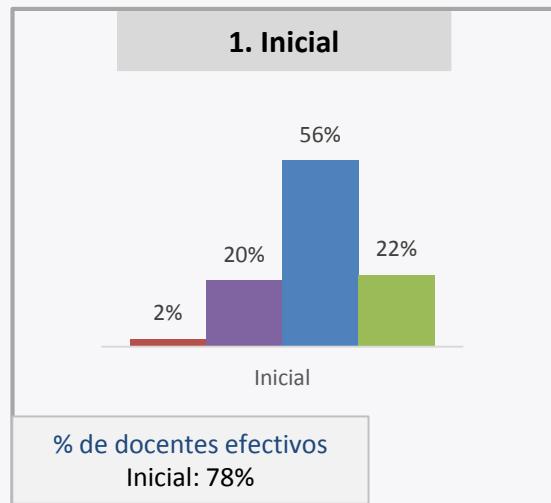
N4: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son cordiales, respetuosas y de confianza. Los/las docentes perciben que el apoyo de sus superiores es constante y ven al director como un buen líder.



Para puntuar este indicador se realiza una entrevista grupal con docentes y se indaga sobre el tipo de relación que mantienen con equipo directivo, la percepción de apoyo por parte de este y el liderazgo del director/equipo directivo.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

10. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y DIRECTIVO

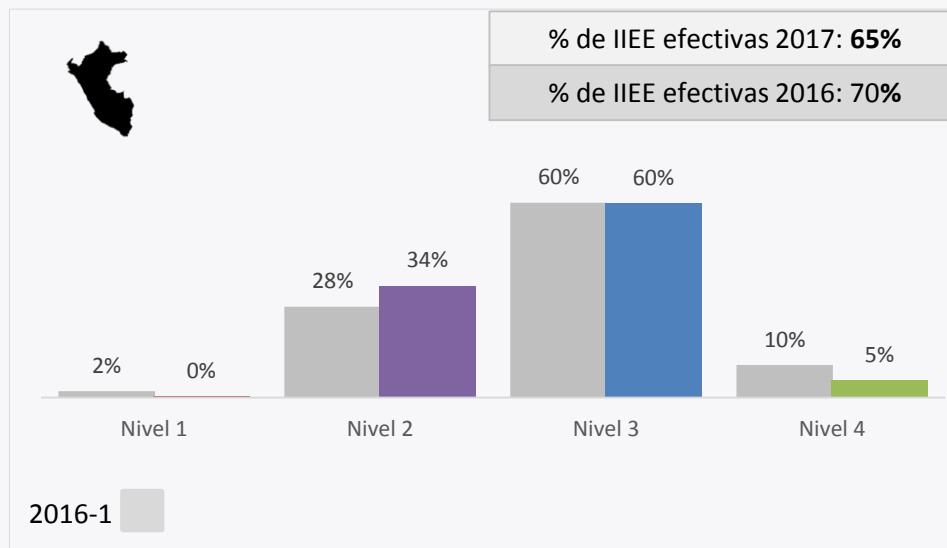


(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos

Resultados: Dimensión Clima en la IE

11. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE

Se observa cómo son las relaciones entre los/las docentes, y si hay mecanismos colaborativos de trabajo para contribuir a la mejora de los logros de aprendizaje de los/las estudiantes.



 Para puntuar este indicador se entrevista a el/la director/a, se realiza una entrevista grupal con docentes y se aplica un cuestionario anónimo. Se indaga sobre el tipo de relación entre docentes, si hay espacios de trabajo colaborativo y si tienen una visión común sobre la práctica docente y sobre las competencias a desarrollar en los alumnos.

 Este indicador se recoge en IE que cuenten con al menos 3 docentes (incluyendo al/ a la director/a).

N1: Las interacciones entre docentes son conflictivas. No trabajan en equipo/trabajan de manera individual.

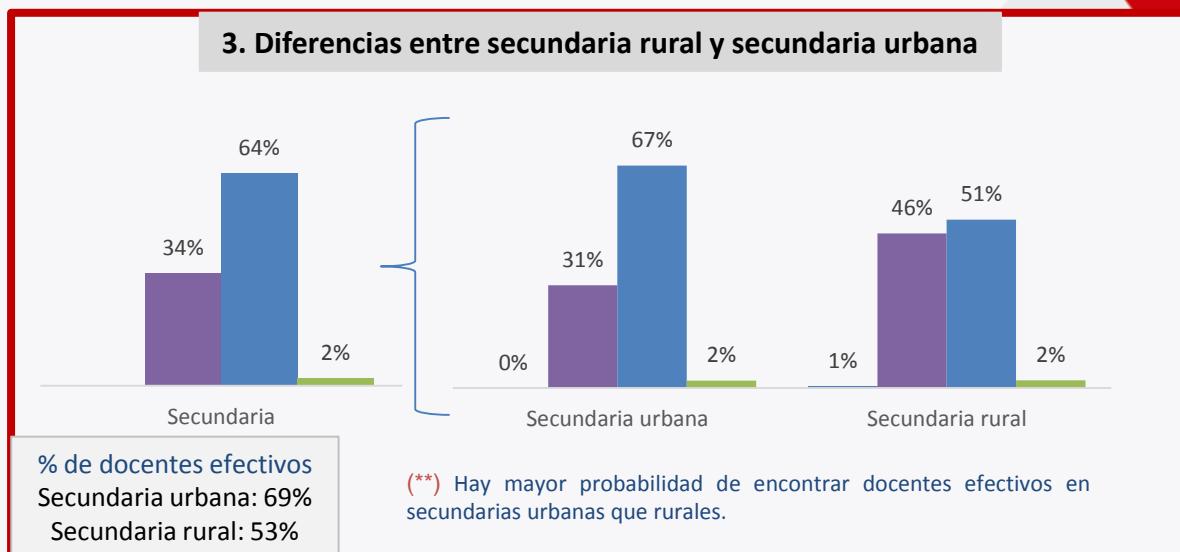
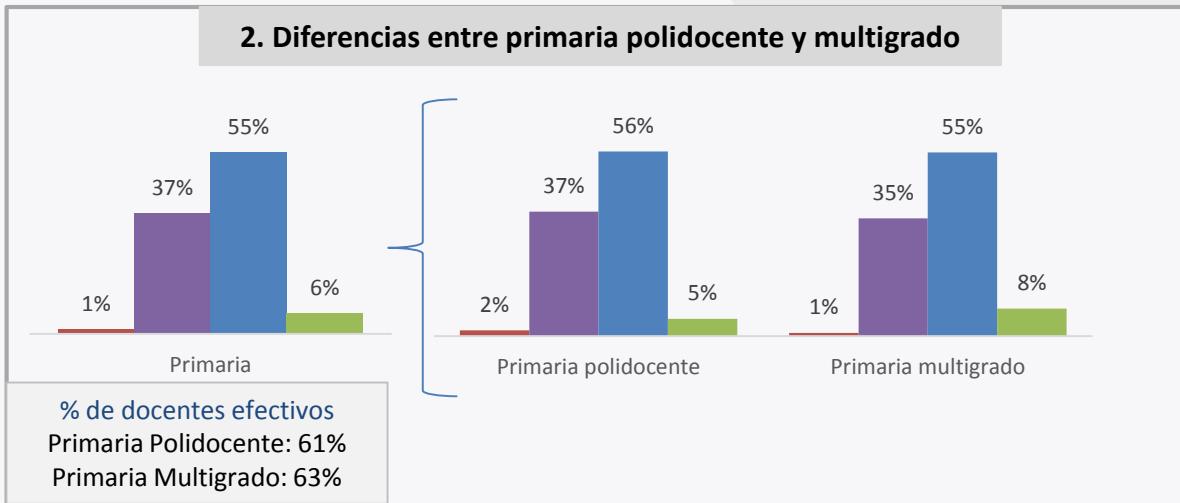
N2: Los/las docentes se relacionan de manera cordial y respetuosa. Sin embargo, no tienen espacios en los que se brinden oportunidades para la enseñanza colaborativa. Es decir, en los que existan oportunidades para la planificación colaborativa, el intercambio de ideas y estrategias de aprendizaje.

N3: Los/las docentes se relacionan de manera cordial y respetuosa. Existen espacios para la enseñanza colaborativa. Existen oportunidades para la planificación colaborativa, el intercambio de ideas y estrategias de aprendizaje.

N4: Los/las docentes se relacionan de manera cordial, respetuosa y existe un clima de confianza. Existen espacios para la enseñanza colaborativa. Existen oportunidades para la planificación colaborativa, el intercambio de ideas y estrategias de aprendizaje. Los/las docentes tienen una visión compartida acerca de lo que esperan que sus estudiantes aprendan y sobre las formas de trabajar en el aula.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

11. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE



Conclusiones: Dimensión Clima en la IE

Si fueras un/a estudiante en una IE pública promedio del país, el clima de tu IE sería de la siguiente manera:



En tu IE las situaciones de violencia se suele abordar buscando corregir las conductas de los/las estudiantes y resolviendo los conflictos. Para ello, se han establecido normas y medidas concretas en el reglamento. Sin embargo, si bien se toman acciones cuando algo sucede, **ni tu director/a ni los/las docentes realizan acciones preventivas para promover la convivencia escolar positiva.**



En tu IE las relaciones entre los/las docentes y el equipo directivo son respetuosas y cordiales, y los/las docentes se sienten apoyados. **Sin embargo, los/las docentes todavía no perciben al director/a como un buen líder.**



En tu IE los/las docentes se relacionan entre ellos de manera cordial y respetuosa, existiendo oportunidades para la planificación colaborativa y el intercambio de ideas. Sin embargo, **no existe una visión compartida acerca de lo que se espera que tu y tus compañeros aprendan y sobre las formas de trabajar en el aula.**

Es más probable que tu IE sea efectiva en este indicador si tu IE es secundaria es urbana que si es rural.

Resultados Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Indicadores Dimensión Liderazgo y gestión en la IE



Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica



Evaluación y planes de mejora



Aprovechamiento del tiempo en la IE



Gestión de asistencia de docentes



Gestión de asistencia de estudiantes

Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Consideraciones importantes:

- ✓ Para análisis de indicadores de Monitoreo de prácticas pedagógicas y Evaluación y planes de mejora se excluyó información recogida durante Marzo y Abril, ya que—al ser inicio del año escolar— no se puede verificar su cumplimiento por parte de la IE.
- ✓ El indicador de Monitoreo de prácticas pedagógicas y Evaluación y planes de mejora no se recogen en IIEE multigrado/unidocente.
- ✓ El indicador de Gestión de asistencia de docentes y de estudiantes no se recoge en IIEE unidocentes.
- ✓ Solo se reportan aquellas diferencias que resultan significativas.
- ✓ Cada nivel considera porcentajes redondeados, por lo que el total nacional o por cortes no siempre suma 100%.

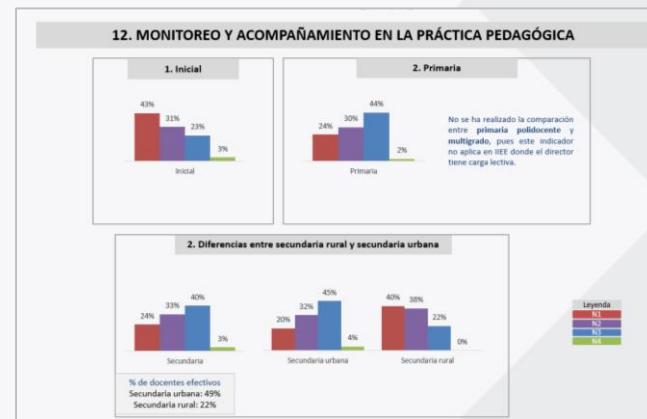
Para el reporte de resultados los símbolos indican:



Lámina 1.: El reporte a nivel Nacional

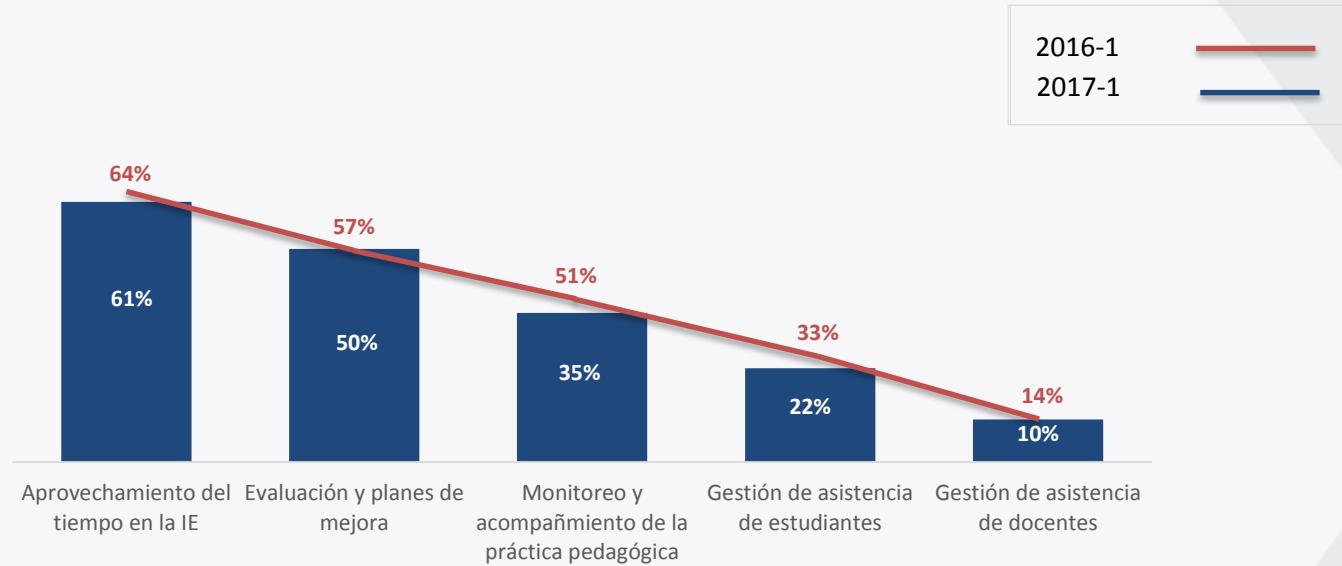


Lámina 2: Comparaciones por corte de representatividad



Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Porcentaje de docentes efectivos (N3 y N4) por indicador



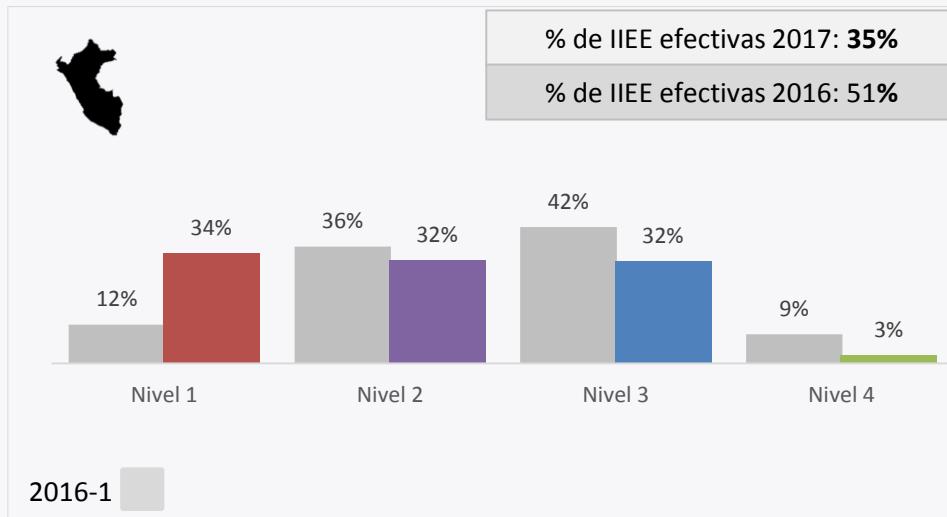
¿Qué indicadores presentan mayores retos?

Son cuatro los indicadores que presentan retos para esta dimensión: Gestión de asistencia de docentes, Gestión de la asistencia de estudiantes, Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica y Evaluación y planes de mejora.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

12. MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Se observa en qué medida el equipo directivo conoce las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica de sus docentes, les da retroalimentación, y propone mejoras concretas y procesos de seguimiento.



Para puntuar este indicador se entrevista a director y se hace una entrevista grupal con docentes. Se indaga retroalimentación, acciones de mejora y seguimiento. Se revisan fichas de monitoreo, PAT y otros.



Este indicador **NO** se recoge en IIEE donde el director tiene carga lectiva.



En el 2017 se recogió este indicador por primera vez para el nivel inicial, donde el monitoreo y acompañamiento es menor que en primaria y secundaria. Esto explica la diferencia entre ambos años.

N1: El equipo directivo no conoce las fortalezas y dificultades pedagógicas de sus docentes. Los/las docentes no son visitados en su trabajo en el aula y si son visitados no hay criterios establecidos de monitoreo, ni retroalimentación.

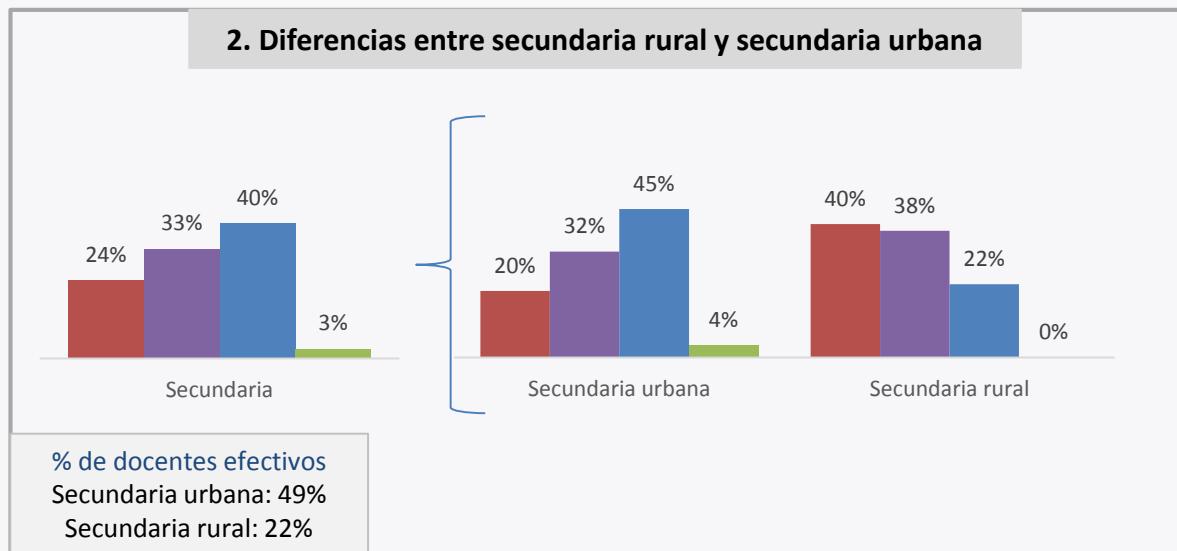
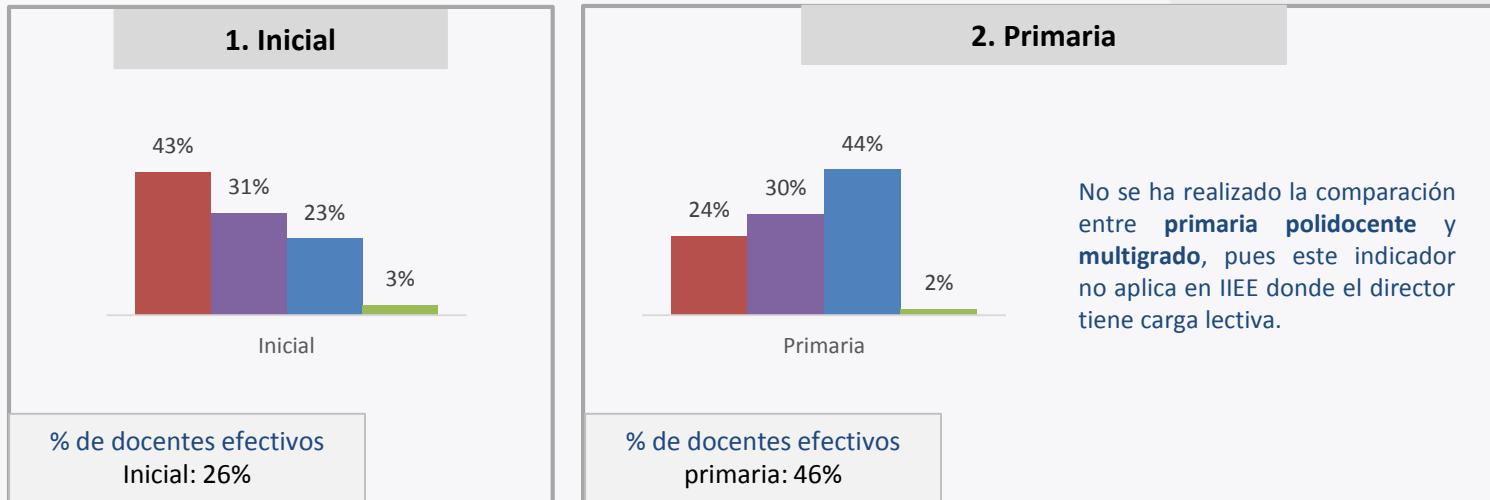
N2: El equipo directivo tiene un conocimiento limitado acerca de las fortalezas y dificultades pedagógicas de su equipo docente. El monitoreo y la retroalimentación abarca aspectos superficiales de la tarea docente.

N3: El equipo directivo demuestra tener conocimiento de las fortalezas y las dificultades pedagógicas de su equipo docente y propone sugerencias para mejorar. El monitoreo y la retroalimentación abarca los aspectos pedagógicos de la labor en el aula. Se cuenta con un cronograma de visitas y con fichas/rúbricas de observación.

N4: El equipo directivo demuestra tener conocimiento de las fortalezas y dificultades pedagógicas de sus docentes, propone acciones de mejora concretas y les hace seguimiento. El monitoreo, el acompañamiento y la retroalimentación a los/las docentes abarca los aspectos pedagógicos de la labor en el aula. Se cuenta con un cronograma de visitas y de acompañamiento y con fichas/rúbricas de observación.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

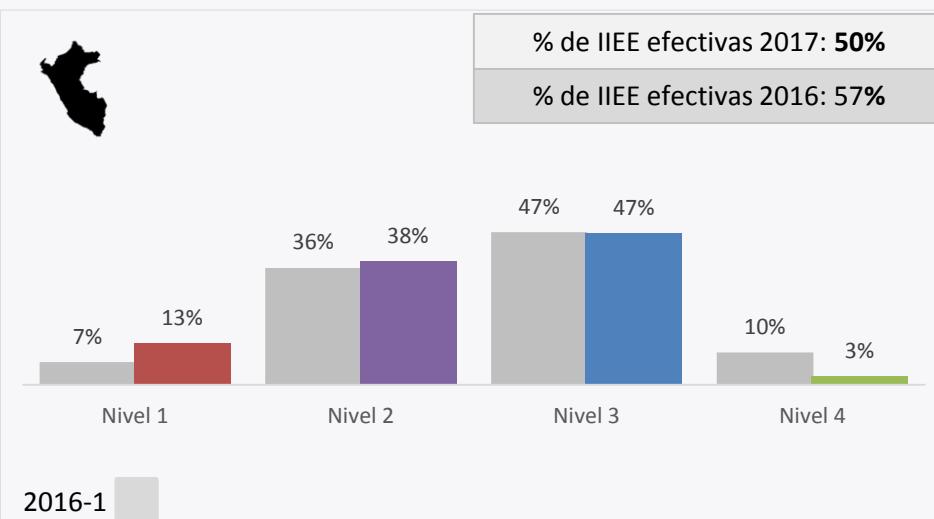
12. MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA



Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

13. EVALUACIÓN Y PLANES DE MEJORA

Se observa en qué medida el/la director(a)/equipo directivo lleva a cabo procesos de evaluación, plantea planes y metas de mejora con estrategias y actividades



Para puntuar este indicador se entrevista a el/la director/a y se realiza una entrevista grupal docentes. Además, el monitor triangula el puntaje revisando instrumentos de evaluación de la IE, el PAT y registro de acciones de mejora.



Este indicador **NO** se recoge en IIEE donde el/la directora/a tiene carga lectiva.

N1: La IE no tiene procedimientos o prácticas habituales de evaluación institucional y tampoco se han planteado objetivos, metas ni actividades en función a estas.

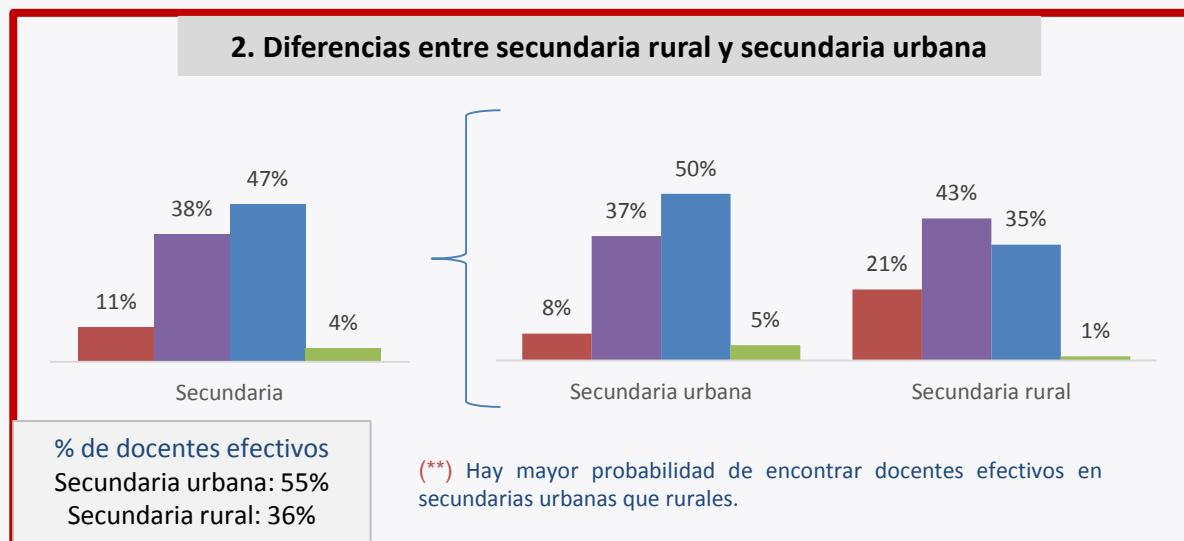
N2: La IE tiene prácticas de evaluación institucional en donde se realiza un diagnóstico de la IE y está formalizado en un documento de la IE. Sin embargo, falta especificar los objetivos, planes y actividades planificadas. Los/las docentes no han participado en la evaluación institucional.

N3: En la IE se han llevado a cabo procesos de evaluación a nivel institucional. Existen objetivos, metas y actividades explícitas que quedan formalizadas en documentos de la IE. Los/las docentes han participado de alguna manera en la formulación de las mismas.

N4: En la IE se han llevado a cabo procesos de evaluación a nivel institucional. Existen objetivos, metas y actividades explícitas que quedan formalizadas en documentos de la IE y se les hace seguimiento. Los/las docentes han participado en la formulación de las mismas y tienen asignadas responsabilidades.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

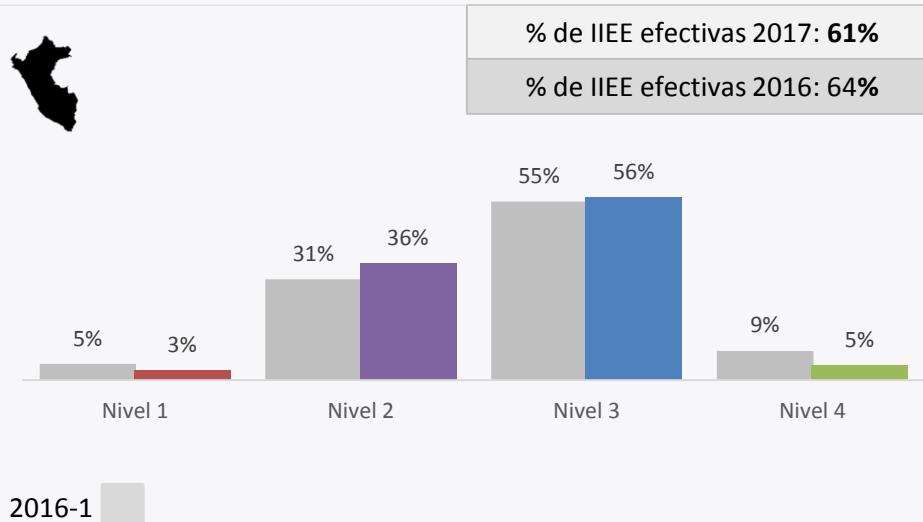
13. EVALUACIÓN Y PLANES DE MEJORA



Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

14. APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO EN LA IE

Se observa que el tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar sea maximizado y, cuando ocurre alguna demora, esta es solucionada rápida y eficientemente, por lo cual no se pierden horas pedagógicas



Para puntuar este indicador se entrevista a el/la director(a) y se realiza una entrevista grupal con docentes. Además, se revisan documentos de supervisión o monitoreo de horas pedagógicas efectivas.

N1: El tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar se reduce de manera significativa. El equipo directivo/director no cuenta con estrategias para garantizar el cumplimiento de las horas pedagógicas en la IE.

N2: En la IE se pierde mucho tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar. El equipo directivo/director(a) cuenta con estrategias para garantizar el cumplimiento de las horas pedagógicas en la IE, sin embargo, estas no son exitosas.

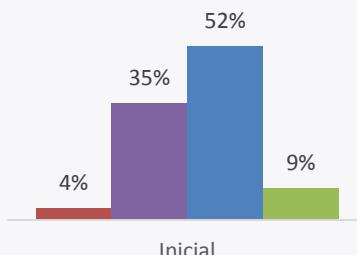
N3: En la IE se pierde muy poco tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar. Cuando hay alguna demora el equipo directivo/director(a) toma acciones para corregirlas, pero estas no están enfocadas en recuperar el tiempo con actividades pedagógicas. Hay un horario oficial con programación de clases.

N4: El tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar es maximizado. El equipo directivo supervisa el cumplimiento de horas pedagógicas y cuando hay alguna demora la soluciona rápidamente o toma acciones que corregir la pérdida de horas. Hay un horario oficial con programación de clases.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

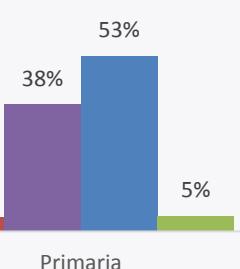
14. APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO EN LA IE

1. Inicial

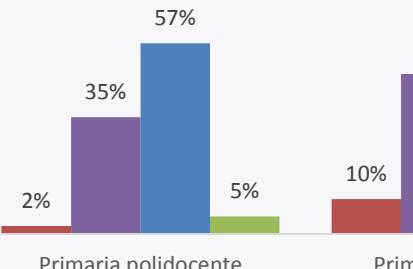


% de docentes efectivos
Inicial: 61%

2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 62%
Primaria Multigrado: 42%



(*) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en primarias polidocente que multigrado.

Leyenda

N1

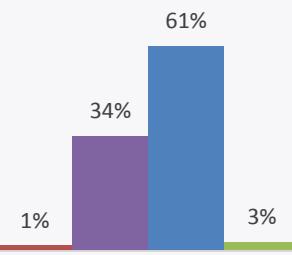
N2

N3

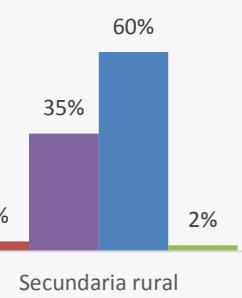
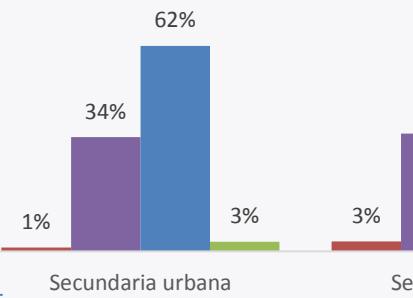
N4

(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos

3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



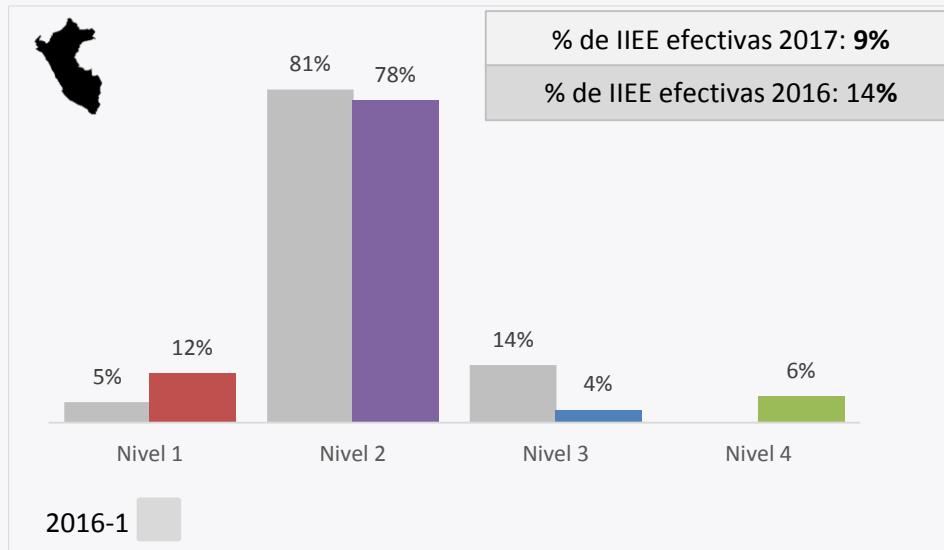
% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 65%
Secundaria rural: 62%



Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

15. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE DOCENTES

Se observa en qué medida se ejecutan acciones; propias o propuestas desde el Ministerio de Educación; para monitorear, registrar, corregir y prevenir las tardanzas y/o inasistencias de los/las docentes.



N1: Las IIEE no realizan ninguna acción para gestionar asistencia de docentes. El equipo directivo no monitorea ni lleva un registro consolidado de las tardanzas y/o inasistencias de los docentes.

N2: Las IIEE realizan acciones para gestionar asistencia de docentes normada por el Ministerio de Educación; es decir, monitorean y llevan registro consolidado de asistencia y tardanza de los docentes. Se aplican descuentos.

N3: Se realizan acciones normadas por el MINEDU más otras acciones adicionales. El equipo directivo monitorea y lleva un registro consolidado de las tardanzas y/o inasistencias de los docentes. Adicionalmente, existen documentos que muestran otras acciones que buscan corregir o prevenir las tardanzas e inasistencias.

N4: IIEE que obtienen un N3 en este indicador y donde además más el 90% de docentes se encontraban presentes en el aula según el indicador de Semáforo Escuela.



Para puntuar este indicador se realiza una entrevista al/ a la directora/a y se revisa el registro de asistencia y tardanza de docentes, y registro de acciones de mejora en función al reglamento de la IE.



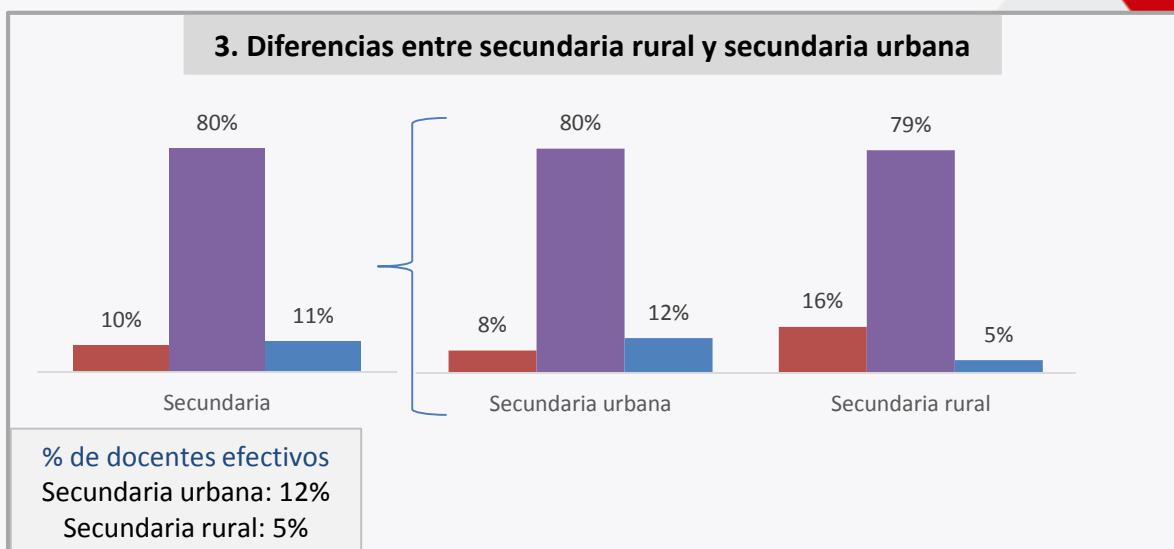
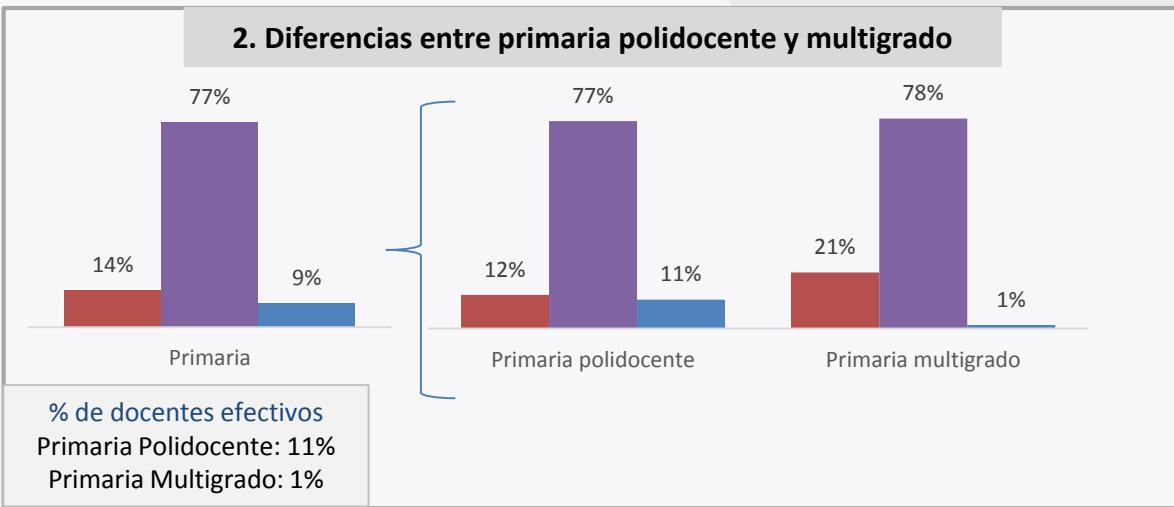
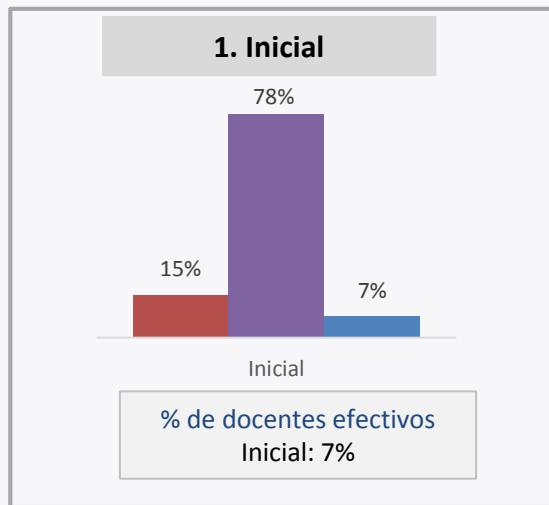
Este indicador **NO** se recoge en IIEE unidocentes.



MPE levanta información sobre los primeros tres niveles de este indicador. El nivel 4, se calcula a partir de la información provista por el indicador **Presencia de docentes en el aula de Semáforo Escuela**.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

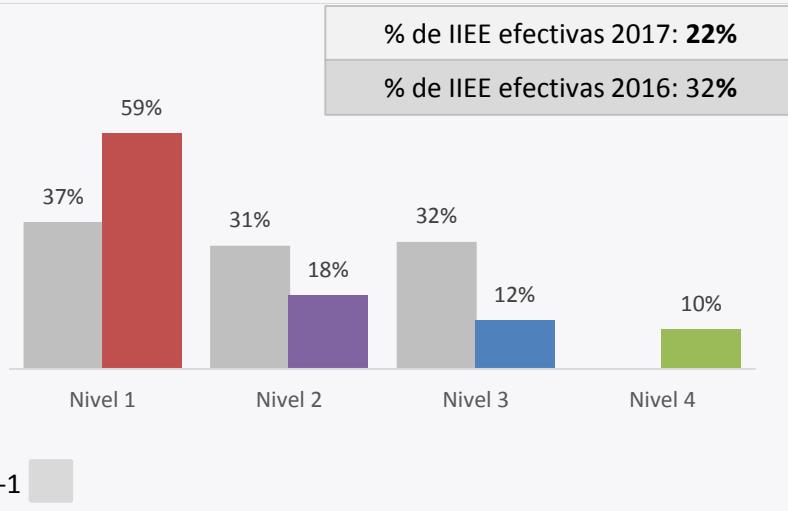
15. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE DOCENTES



Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

16. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE ESTUDIANTES

Se observa en qué medida se ejecutan acciones; propias o propuestas desde el Ministerio de Educación; para monitorear, registrar, corregir y prevenir las tardanzas y/o inasistencias de los/las estudiantes.



N1: Las IIEE no realizan ninguna acción para gestionar asistencia de los/las estudiantes. El equipo directivo no cuenta con un registro consolidado de la asistencia y tardanzas de los/las estudiantes

N2: Las IIEE cuenta con un registro consolidado de la asistencia y tardanzas de los/las estudiantes de todos los grados. No hay un reglamento interno de la IE para corregir y prevenir inasistencias las sanciones son improvisadas.

N3: El equipo directivo cuenta con un registro consolidado de la asistencia y tardanzas de los estudiantes de todos los grados. Hay un reglamento interno de la IE para corregir y prevenir inasistencias y/o tardanzas

N4: IIEE que obtienen un N3 en este indicador y donde además asistieron al menos el 90% de estudiantes según el indicador de Semáforo Escuela.



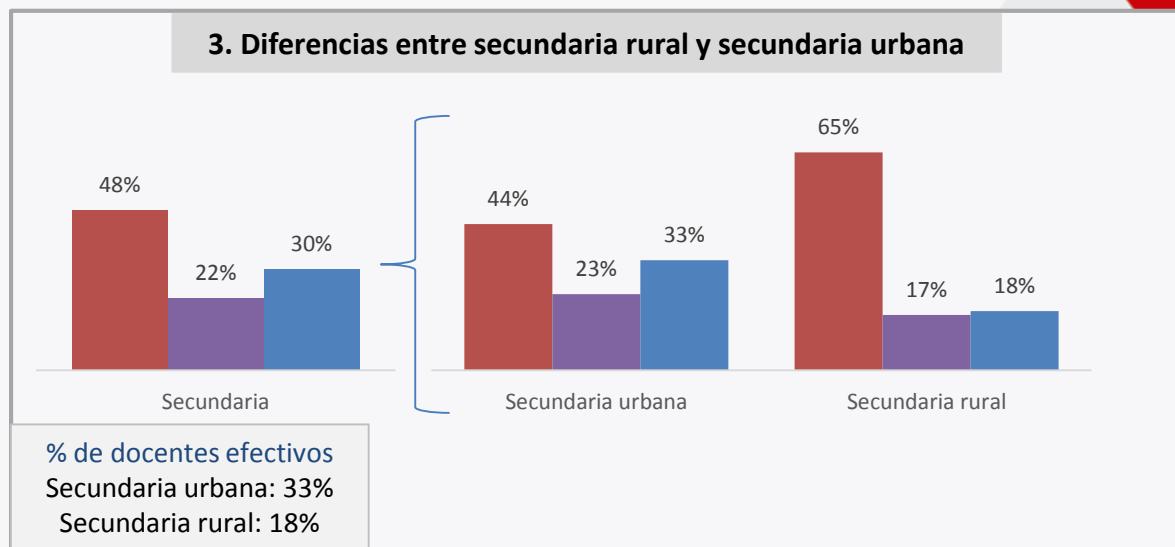
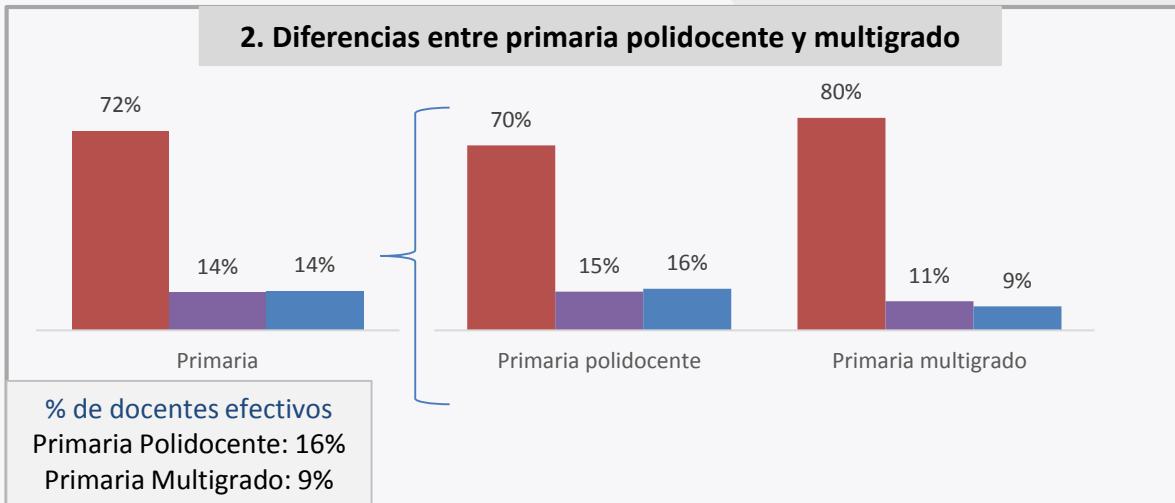
Para puntuar este indicador se realiza una entrevista al director y se revisa el registro de asistencia de estudiantes, tardanza de estudiantes y reglamento IE.



MPE levanta información sobre los primeros tres niveles de este indicador. El nivel 4, se calcula a partir de la información provista por el indicador **Asistencia de Estudiantes de Semáforo Escuela**.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

16. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE ESTUDIANTES



* Los porcentajes se encuentran redondeados al superior próximo

Conclusiones: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Si fueras un/a estudiante en una IE pública promedio del país, el liderazgo y gestión pedagógica en tu IE sería de la siguiente manera:



En tu IE, el/la directora/a no visita a sus docentes para hacer **monitoreo de la práctica pedagógica**, por ello no conocen sus fortalezas y dificultades. En el caso el/la directora/a haga monitoreo, sus sugerencias se centran en aspectos superficiales y no en la práctica pedagógica de tu docente.



En tu IE el equipo directivo realiza **evaluaciones institucionales** con participación de tus docentes; sin embargo, no hacen seguimiento a las metas y actividades planteadas a partir de estas evaluaciones.

Es más probable que tu IE sea efectiva en **evaluación y planes de mejora** si tu IE es **secundaria** es **urbana**.



Las clases de tu IE suelen empezar de manera puntual y los recreos acaban a tiempo. Cuando falta algún docente o llega tarde, hay alguien que lo reemplaza en el aula, pero durante este tiempo no hacen actividades pedagógicas.

Es más probable que tu IE sea efectiva en **aprovechamiento del tiempo** si tu IE primaria es **polidocente**.



Cuando algún docente llega tarde o no asiste, el equipo directivo envía la relación de docentes a la UGEL para que hagan el descuento. Sin embargo, cuando tu faltas o llegas tarde, no hay un registro consolidado y tampoco hay medidas formales documentadas en un reglamento, para corregir y prevenir las inasistencias y/o tardanzas.

Recomendaciones generales

ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

RETROALIMENTACIÓN ESCRITA	Recalcaren los/las docentes la importancia de revisar continuamente el cuaderno de los/las estudiantes y que en éstos se otorgue una retroalimentación efectiva, indicando no solo si se llevó a cabo o no una actividad, sino especificando en qué se ha equivocado el/la estudiante, cuál es la respuesta esperada y cómo lograr el resultado esperado . Ello ayudará a los estudiantes a alcanzar un comprensión más profunda de los conceptos, a identificar sus errores y a mejorar el futuro desempeño en la tarea.
PENSAMIENTO CRÍTICO	Ofrecer recursos pedagógicos y asistencia técnica a los/las docentes para que puedan planificar sesiones de clase que incluya actividades y preguntas de alta demanda cognitiva , principalmente en los cursos de CTA y HGE que son los que más bajo desempeño han tenido. Asimismo, debe promoverse el uso de preguntas abiertas durante toda la sesión de clase, en lugar de preguntas que buscan una respuesta específica.
RETROALIMENTACIÓN EN CLASE	Brindar asistencia técnica a los/las docentes para que estos sepan cómo recoger evidencia de la comprensión y progreso de sus estudiantes, y cómo atender las dudas y dificultades que éstos presenten. Para ello es necesario, promover que los estudiantes lleguen a la respuesta por sí mismos o identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.
INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	Fomentar que los docentes briden alternativas para que los/las estudiantes elijan aspectos centrales de la clase y diseñen la sesión con actividades que promuevan la participación activa de los estudiantes, propiciando un dialogo entre ellos y recogiendo sus intereses, ideas y opiniones para incorporarlas en el desarrollo de la sesión.

LIDERAZGO Y GESTIÓN

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Fortalecer los recursos del equipo directivo para dar feedback a los/las docentes acerca de sus fortalezas y debilidades pedagógicas y para hacer seguimiento a los/las docentes una vez identificados los principales puntos a mejorar.



PERÚ

Ministerio
de Educación

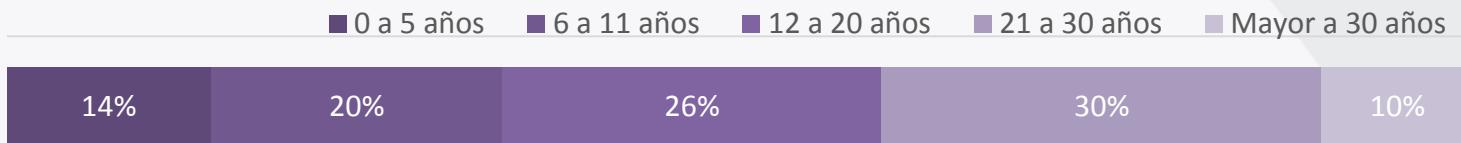


Información para la mejora del servicio educativo: Monitoreo de Prácticas Escolares 2017

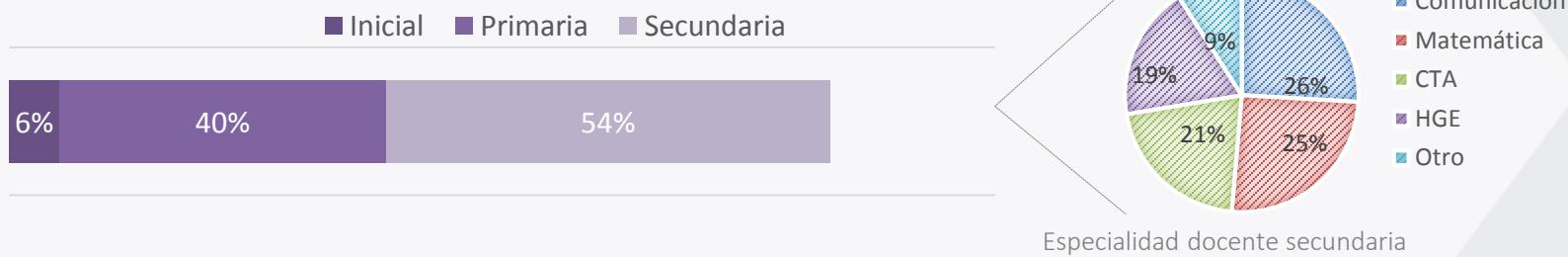
Unidad de Seguimiento y Evaluación

Anexos: Características de docentes observados

Años de experiencia como docente



Formación Inicial de docentes observados



Condición laboral de docentes observados*



* La escala magisterial de los docentes de la muestra presenta un alto grado de similitud con la distribución a nivel nacional.

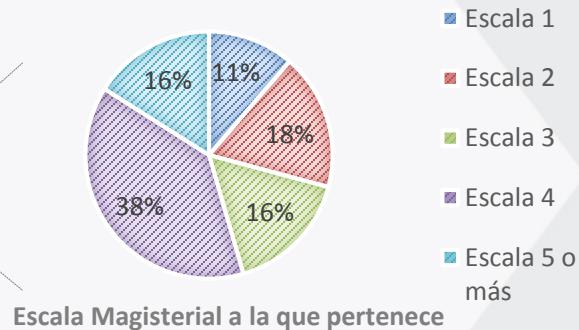
Anexos: Características de directores de las IIEE visitadas

Años de experiencia general como director/a



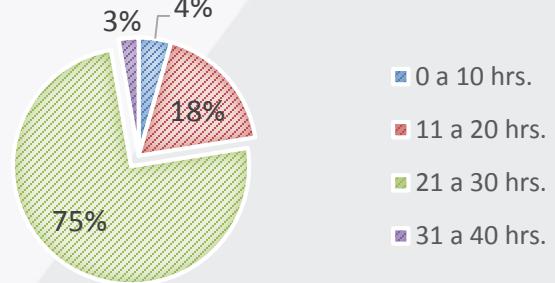
Condición Laboral*

■ Contratado ■ Nombrado



Carga lectiva

■ Sin carga lectiva ■ Con carga lectiva



* Tanto la condición laboral como la escala magisterial de los docentes de la muestra presenta un alto grado de similitud con la distribución a nivel nacional.

Nro. de horas de dictado

Anexos: Casos reportados a SíSeVe 2017: marzo – julio

REGIÓN	CASO	Medio de verificación
Cajamarca	Los estudiantes afirmaron que la docente les jala las orejas o patillas cuando ellos se portan mal o se pelean con otros estudiantes o no comparten los útiles como es el caso del estudiante XX. Se preguntó por otro tipo de sanción y dijeron que también utilizaba su regla o una correa para pegarles en la mano o los sacaba del aula. Esto sucede solo en el aula de 5 años que está a cargo de la directora.	Entrevista
Áncash	Me quedé un momento en el aula y observé lo siguiente: Algunos estudiantes habían salido del salón sin permiso para ver un accidente (un carro se había caído cerca al colegio), la profesora luego de un rato sale a hacerlos pasar; los estudiantes ingresan y detrás viene la profesora con una rama delgada, saca las hojas y les tira con la rama en el brazo o espalda a los estudiantes que habían salido.	Observación
La Libertad	Escuché que la docente empezó a golpear una superficie (sospecho que la mesa) mientras gritaba en diversas oportunidades y con tono amenazante y hostil los siguientes improperios a sus estudiantes: "¡Carajo, presta atención! (...) ¡Mira a la pizarra, mira ahí está! (...) ¡Cállate, Satanás! (...) ¡No estás atendiendo! (...) ¡No vas a salir hasta que termines! ¡Te llevarás una lectura para mañana!". Pude percibir que algunos estudiantes realizaban algunos comentarios, pero no logré descifrar lo que decían.	Observación
Ayacucho	Se acercaron a mi tres estudiantes mujeres del 4to año de secundaria, según refieren las estudiantes el año pasado habían tenido un problema con el docente del área de CTA, ellas mencionaron que el docente molestaba a las estudiantes y que se había encerrado con una estudiante, que el docente utilizaba a algunas alumnas para enviar mensajes a una de las estudiantes del cuarto año, según ella el mensaje del docente era que ella le gustaba. Mencionaron además que esto se había hablado en una reunión y que se había pedido que el docente se retirara de la institución educativa lo cual no ha sucedido.	Entrevista
Cusco	<p>La primera entrevista se realizó a niños de 1ero y 2do grado de primaria. En ella los niños manifestaron que los castigos de su profesora van desde enojarse hasta dejarlos parados durante toda una sesión, también mencionaron sin lonchera. Por último, cuándo se le preguntó por la actitud de la directora ante los comportamientos inapropiados, nos dijeron que la directora les "soba" (término que asocian con golpear con un "chicote")</p> <p>En la observación en el 2do B también identificamos ciertos comportamientos inapropiados. Los alumnos tuvieron una especie de catarsis y culparon a su compañero de escribir en el baño frases como "[alumno] se viola con todas las de 2 do B", así como un alumno lo acusó de que en el baño viola a otro compañero. El alumno lloró profundamente durante la sesión diciendo que ya no quería venir a la IE. La docente concluyó organizar una reunión con los padres para analizar el caso y encontrar a los culpables.</p> <p>En la entrevista a los alumnos de 3ero "A" de primaria. La particularidad con esta sección fue que durante la observación en donde el docente preguntó por las normas para desarrollar la sesión y también preguntó por los castigo, los alumnos pidieron "las chapitas". Durante nuestra entrevista los alumnos dijeron que uno de los castigos que ejerce el docente es "las chapitas". Ello quiere decir que obliga a los niños a arrodillarse en chapitas hasta que piense en su comportamiento.</p>	Entrevista
Cajamarca	Durante la entrevista a los estudiantes ellos manifestaron que cuando se portan mal o no obedecen en aula, la docente "les pega" en la cabeza o trasero con el papelógrafo o con una cartulina. Además mencionan que les grita para hagan caso. También comentaron que otra docente golpea en la mano a los niños que se pelean (señalaron directamente a la docente del salón adjunto que es también directora). El mismo día, al finalizar el recreo, dos alumnas acusan a un compañero de ser "muy molesto", al preguntarle si le dicen a su profesora que el compañero las molesta y qué hace, respondieron que la docente "le pega para que deje de molestar mucho".	Entrevista

Anexos: Casos reportados a SíSeVe 2017: marzo – julio

REGIÓN	CASO	Medio de verificación
La Libertad	<p>La directora le indicó al monitor que en la zona hay muchos casos de violencia familiar que incluyen violencia sexual de padres a hijas. Además, mencionó que si bien ha habido denuncias y se han tomado acciones con la DEMUNA, hay procesos de corrupción en la zona y las denuncias quedan impunes.</p> <p>Asimismo, la directora indicó que el distrito tiene como actividad principal la minera ilegal y hay zonas específicas destinadas a la prostitución de menores (una de las zonas se llama Retama). Frente a esto último, la directora comentó que hay una alumna cuyos padres están coordinado para que su hija vaya a la zona de prostitución luego de terminar el colegio. La alumna le ha dicho directamente el monitor que no quiere ir a Retama a trabajar al terminar el colegio.</p> <p>Adicionalmente en este colegio ha habido un caso de violencia sexual por parte de un profesor a una alumna, la cual quedó embarazada luego de la violación. Este caso ya fue denunciado a SISEVE</p>	Entrevista
San Martín	<p>Durante la observación de clase la docente-directora le jaló la oreja una niña de 05 años que se encontraba peleando con un niño de 03 años.</p> <p>La IE no cuenta con un reglamento interno y cuando se entrevistó posteriormente a la docente/directora declaró que redirigía el comportamiento inapropiado mediante dialogo. En la entrevista previa con los niños de 05 años se mantuvieron callados, no dando declaraciones sobre el tema.</p>	Observación
Cajamarca	<p>A partir de las entrevistas con estudiantes, se identificó que tres docentes suelen dar a "palmetazos" como castigo a los estudiante que golpean (los castigan dándoles palmadas en la mano con un regla, otro objeto o el docente lo golpea con su propia mano). Dos alumnos del salón de 5to y 6to dijeron que su profesor hace poco dio a palmetazos a uno de sus estudiantes porque hizo llorar a sus compañeras.</p>	Entrevista
San Martín	<p>Dos niñas de segundo grado de primaria declararon que la profesora utiliza una regla para golpear a los niños cuando se portan mal. A ellas también las ha golpeado en algunas ocasiones. Agregaron que no avisan a sus padres sobre estas situaciones por temor.</p> <p>En entrevista posterior con el director mencionó que los docentes están siendo capacitados por los psicólogos sobre corrección adecuada del comportamiento y buscan desterrar prácticas tradicionales</p>	Entrevista
Cajamarca	<p>Durante la entrevista con los estudiantes, éstos manifestaron que el director castiga a los estudiantes que inician las peleas con sus compañeros, golpeando sus manos con una vara o golpeándolos en el trasero con el mismo objeto. Además, los estudiantes dijeron que el docente de 2do grado castiga a sus estudiantes jalándoles de las orejas si no cumplen con sus tareas o cuando desobedecen.</p>	Entrevista
Piura	<p>Durante la entrevista a estudiantes, manifestaron que los docentes los castigan físicamente cuando tienen malos comportamientos. Contaron que el docente de 2do grado golpeó con una regla a un alumno cuando éste robo sus dulces, y jala las patillas a sus alumnos cuando no hacen la tarea. El docente de 3er grado castiga a sus estudiantes golpeándolos en el trasero con una regla o dejándolos sin recreo durante varias semanas.</p>	Entrevista
Piura	<p>Durante la entrevista con los estudiantes, ellos manifestaron que la docente/ directora les jala las patillas como forma de corregir sus malos comportamientos, por ejemplo, cuando no hacen caso a sus indicaciones o juegan en el aula.</p>	Entrevista